2021ko uztaila

Zenbakia 5

OTAN EZ! Buletina

Atzo, gaur eta beti: NATOri EZ!

Aurkibidea

1 Lasterketa nuklearra bizkortzen ari da

3 Las relaciones militares del estado español con EEUU, la OTAN y la UE

5 El proyecto de la OTAN para 2030

10 La Nueva Carta del Atlántico

12 Maniobras *"African Lion"* EEUU-Marruecos y la guerra en el Sáhara Occidental

14 OTAN EZ! Manifestua
Manifiesto OTAN EZ!

Lasterketa nuklearra bizkortzen ari da

Manlio Dinucci [*Il Manifesto*, voltairenet.org]

Bonba atomikoa ez da jada, AEBei ahalbidetu ziena Japonia errendiaraztea ez SESB (Sobietar Errepublika Sozialisten Batasuna) aurrean, bere aurrean baizik. Gaur egun arma arrunta da, eta balorea hartzen du baldin eta bere jaurtiketa segundu bat inguruan erabakitzen bada. Jokalekuak aldatu egiten dira. Kalitateak kantitateak baino garrantzi handiagoa du.

Poloniako Redzikowoko basean, *Aegis Ashore* sistema kokatzeko lanak hasiak dira kostua 180 milioi dolarretik gora delarik. Hau Europako Estatu Batuen misilen bigarren basea izango da, 2015ean martxan jarri zen Errumaniako Deveselukoaren ondoren.
Base hauen zeregin ofiziala da, *SM*-3 misil eragozleen ezkutuarekin batera, Europako AEBetako indarrak eta NATOko europar aliatuenak babestea Euro-Atlantiar esparruko kanpoaldetik etor *"daitezkeen misil balistikoen uneko eta etorkizuneko mehatxuez"*.

(Continúa en pág. 2)

Lurreko bi instalazioei lau itsasontzi gehitzen zaie *Aegis* sistema beraz hornituak, *US Navy*ak Rotako Espainiako basean kokatuak dituenak eta Mediterraneoa, Itsaso Beltza eta Baltiko itsasoa zeharkatzen dabiltzanak. *US Navy*ak misil sistema honekin armatuak 120 torpedo-ontzi eta gurutzatze-ontzi ditu.

Itsasontziek *Aegis* lur instalazioek bezala Lockheed Martineko *Mk-41* jaurtitzaile bertikalak dituzte: tutu bertikalak (itsasontziaren gorputzean edo lurrazpiko bunker batean) nondik jaurtiak diren misilak. Lockheed Martin bera da, ezaugarri teknikoen irudi baten bidez, azaltzen duena tutuak jaurti ditzakeela misilak edozein eginkizunetarako: anti-misilak, antiaereoak, itsasontzien aurkakoak, itsaspekoen aurkakoak eta lurreko jomugak erasotzeko. Jaurtiketa tutu bakoitza edozein misiletara molda daiteke, besteak beste, helmen handiko erasoak egiteko misiletara, *Tomahawk* gurutzaldi-misilera barne. Buru nuklearra ere erantsi ahal zaio. Ezin da jakin beraz, zein misil aurkitzen diren Errumaniako *Aegis Shore* baseko jaurtigailu bertikaletan , eta zeintzuk egongo diren Poloniako basean. Ezta zein misil dauden errusiar ur territorialen ertzetatik pasatzen diren itsasontzietan.

Kontrolak ezin direnez egin, Moskuk suposatzen du eraso nuklearreko misilak ere bertan daramatzatela. Ekialdeko Asian jokaleku berdina, non Zazpigarren Flotako *Aegis* gerra itsasontziek Txinako Hegoaldeko Itsasoa zeharkatzen duten. Errejioko AEBen aliatuek ere –Japonia, Hegoaldeko Korea eta Australia- *Aegis* sistema estatubatuarrez hornitutako itsasontziak dituzte.

Misil sistema hau ez da AEBek Europan eta Asian zabaltzen ari diren sistema bakarra. George Washington School of Media and Public Affairsen emandako hitzaldian, James C. McConville jeneralak, AEBetako lur ejerzitoko Estatu Nagusiko burua dena, azken martxoan azaldu du AEBetako Ejerzitoa prestatzen ari dela *"task force"* bat (esku-hartze indar bat) edonora hel daitezkeen helmen handiko eta zehaztasuneko armak dituena, misil hipersonikoez, helmen ertaineko misilez eta zehaztasuneko eraso misilez hornitua, sistema hauek hesi antiaereoaren espazioa zeharkatzeko gai direlarik. Jeneralak zehaztu duenez, *"task force"* hauetako bat Europan kokatuko dute eta Pazifikoan, ziur aski, beste bi.

Honelako egoera batean, ez da harritzekoa Errusiak bizkortzea misil interkontinental berrien hedatzea.Hauek buru nuklearrak dituztenak izango lirateke, eta beren ibilbide balistikoaren ondoren, abiadura hipersonikoan, milaka kilometrotan planeatzen dutenak. Ez da harritzekoa ezta ere, *"Washington Post"*en agertutako informazioa, adierazten duena, Txinan nuklear buruko misil balistiko interkontinentaletarako ehun zulo baino gehiago eraikitzen ari direla. Armamentu lasterketa era kuantitatiboan baino gehiago (buru nuklearren kopurua eta potentzia) era kualitatiboan (abiadura, penetrazio ahalmena eta bektore nuklearren desplazamendu geografikoa) ari da garatzen. Erantzuna, eraso edo balizko erasoaren aurrean, gero eta gehiago oinarritzen da adimen artifizialean, honek erabaki bait lezake segundu batzutan bakarrik misil nuklearren jaurtiketaz. Izan ere, hutsegitean oinarritutako gerra nuklearraren posibilitatea handitu egin da, eta Gerra Hotzean arriskutan egon gara hainbat aldiz.

Arma Nuklearren Debeku Ituna, Nazio Batuek 2017an onartua eta 2021ean indarrean jarria, orain arte 86 Estatuk sinatu dute eta 54k berretsi. NATOko 30 partaideetatik batek ere ez du berretsi, ezta sinatu ere. Europan sinatu duten bakarrak dira Austria, Irlanda, Malta, Saint Marin eta Egoitza Santua (Vatikanoa). Bederatzi Estatu nuklearretatik –AEB, Errusia, Frantzia, Erresuma Batua, Israel, Txina, Pakistan, India eta Ipar Korea–, batek ere ez du berretsi ezta sinatu ere.

Manlio Dinucci [Voltaire, 2021eko uztailaren 13an]

Las relaciones militares del estado español con EEUU, la OTAN y la UE

Frente Antiimperialista Internacionalista [@FAI_analisis]

El régimen de Franco había sido condenado en la ONU por su origen fascista. Sin embargo, la guerra fría provocó un cierto cambio de **actitud de EEUU**, que empezó a **tomar en consideración** el valor estratégico de España como **retaguardia profunda en Europa frente a su común enemigo, la URSS.** Ya en 1947 se opuso a una nueva condena del régimen.

En **1953** se firmó un Acuerdo Ejecutivo (para evitar su paso por el Senado de los EEUU) conocido como **"Pactos de Madrid"**, que implicaba **transferencia de armamento, ayuda económica y establecimiento de las bases** para "el mantenimiento de su propio poder defensivo y el del mundo libre". Era el **primer apoyo explícito** de las potencias vencedoras de la SGM al régimen de Franco.

Se abrieron las bases de Torrejón, Morón, Zaragoza y Rota, a cambio de créditos para alimentos y materias primas. También para **armamento de segunda mano**, que España no podría utilizar sin permiso de EEUU, tal como sucedió en la guerra de Ifni.

Con posterioridad se supo que había un **protocolo adicional secreto que permitía a EEUU decidir unilateralmente cuándo utilizar las bases** *"en caso de evidente agresión comunista que amenace la seguridad de Occidente"*, sin obligación de dar cuenta al gobierno español. Además, **se almacenaron armas nucleares en Rota y Torrejón.**

Muerto el dictador, el gobierno de **Suárez firmó el Tratado de Amistad y Cooperación de 1976**, lo que constituyó un cambio cualitativo, ya que elevó unos acuerdos ejecutivos entre gobiernos al rango de Tratado Internacional, aunque su contenido era similar. Durante el discurso de investidura, interrumpido por la intentona del *23-F*, Calvo Sotelo anunció su intención de solicitar el ingreso en la OTAN, lo que se materializaría en mayo de 1982.

Con el acceso del PSOE al Gobierno, las negociaciones para la integración se estancaron. **El PSOE, que había basado su campaña electoral en la oposición a la OTAN, cambió de postura** en aparente contrapartida al reciente ingreso de España en la Comunidad Económica Europea (1985). **En 1986 se celebró un referéndum, amañado desde el gobierno del PSOE para mantenerse en la OTAN, sujeto a tres condiciones:**

- **No participar en la estructura militar**
- **Prohibición de armas nucleares en el territorio, y**
- **Reducción de las bases y fuerzas militares norteamericanas en España.**

La primera de estas condiciones sería incumplida por el primer gobierno de Aznar; en cuanto a las armas nucleares, no están expresamente prohibidas, aunque su presencia debe ser autorizada caso por caso; y en cuanto a las bases, aunque su número se ha reducido, en los últimos años se han dado sustanciales incrementos en la composición y características de las fuerzas desplegadas en ellas.

En **1988** se firmó el **Convenio de Cooperación para la Defensa entre España y EEUU**, que supuso la redución de las bases a Rota y Morón. Este convenio se enmarca ya en la pertenencia de España a la OTAN. Las armas nucleares deben ser autorizadas por España, aunque no se han previsto mecanismos de supervisión. Se permite la utilización de las bases para las operaciones militares de los EEUU sin necesidad de autorización expresa. También establece los niveles máximos de las fuerzas desplegadas en cada una de las bases. Estos **niveles de fuerza** han sido modificados temporalmente en varias ocasiones para operaciones concretas; pero los niveles máximos **se han modificado al alza** en dos ocasiones, a través de Protocolos de Enmienda al Convenio, firmados **por los gobiernos de Zapatero y Rajoy**, respectivamente.

La Base Naval de Rota acoge a los 4 destructores *AEGIS* del Sistema Antimisiles, autorizado por el gobierno de Zapatero en 2011, con el pretexto de la defensa contra los misiles balísticos del sur de Europa bajo el paraguas de la OTAN. La posición de Rota permite además **su rápida intervención en el Mediterráneo o en África Occidental**, evitando los tránsitos desde EEUU. Estos buques han intervenido en el último ataque con misiles crucero a Siria y en el hostigamiento a Rusia.

La **Base Aérea de Morón**, en la que el gobierno de Rajoy ha autorizado el **despliegue de la Fuerza de Tarea Aire-Tierra de Marines**, unidad de hasta 2.200 combatientes con sus medios de transporte, concebida para su despliegue a cualquier punto de África o el Mediterráneo en cuestión de horas.

Ambas bases prestan apoyo logístico a los despliegues de las fuerzas norteamericanas en todas las operaciones en Oriente Próximo y Medio y en África, habiendo jugado un **papel primordial en las guerras de la ex-Yugoslavia, Afganistán, Irak, Libia y otras.**

También se ha sabido que el gobierno español ha autorizado recientemente el uso temporal de la **Base de Zaragoza** (formalmente española) por **aviones norteamericanos de reabastecimiento en vuelo**, que normalmente operan desde la de Morón, en tanto se llevan a cabo obras de ampliación de esta última.

Con la incorporación a la OTAN, España ha dedicado numerosas unidades, instalaciones y recursos a las operaciones en el exterior y a las fuerzas en alerta, sea para **operaciones de la propia OTAN, de la UE o de coaliciones de conveniencia, lideradas por EEUU o Francia.**

La supresión del servicio militar obligatorio, el 31 de diciembre de 2001, marcó un hito en la transformación de las Fuerzas Armadas en un instrumento de intervención imperialista, al abrigo de molestos escrutinios de una sociedad nada inclinada a aventuras militares.

Por último, hay que señalar que, en esta secuencia de cesión de soberanía, la pertenencia de España a la UE refuerza nuestra dependencia militar de los EEUU, dado que **la UE declara que la OTAN *"sigue siendo la base de la defensa"*** de la Unión Europea y que para la más reciente **Política de Cooperación Estructural militar de la UE (PESCO) se cuenta con toda la infraestructura y procedimientos militares desarrollados previamente por la OTAN.**

El proyecto de la OTAN para 2030

OTAN Ez! Plataforma

El informe NATO 2030 pretende establecer las bases de la OTAN para la siguiente década. Se trata en realidad de una sucesión de patrañas sin fin, de mentiras colosales, gigantescas, prácticamente una por línea, y de intoxicaciones ideológicas en dosis altamente concentradas, en auténticas falacias de milagreros que rayan en la paranoia, especialmente contra Rusia y contra China, sus grandes enemigos declarados, pero también contra todo aquel que no esté en el *"lado de los buenos"*. El informe es un panfleto chabacano, poco riguroso, poco serio, cuyo fin primordial es convencer ("comer la cabeza") a los países europeos de que deben estar en la OTAN para *"hacer frente a los grandes desafíos"*.

La OTAN una estructura no solo militar, también politica

Quieren convertir la OTAN en una estructura no solo militar, como también y, sobre todo, política; que en realidad suplante a la UE. La diferencia con la UE, aparte de lo militar, es que la OTAN incluye a los EEUU, el verdadero director de orquesta. EEUU necesita tener agrupado y bien juntito al rebaño europeo, por supuesto bajo su hegemonía y dirección, para lo cual la mejor vía es la OTAN. Una OTAN en la que están presentes los EEUU, que ejercen una influencia decisiva y determinante sobre Europa en base al carisma de que goza, por ser la potencia militar y económica hegemónica de Occidente, que se traduce en la posesión física del mando supremo de la OTAN –a través siempre de un general de EEUU nombrado por el presidente de este país– y en la posesión de una autoridad "moral" sobre Europa que nadie osa discutir abiertamente. El peso y el ascendiente que los EEUU tienen sobre Europa en el contexto de la OTAN, hacen que sea EEUU quien dirija de hecho la OTAN.

La OTAN es, pues, para los EEUU, el mejor instrumento para controlar a sus *"aliados"* europeos y para utilizarlo como plataforma de guerra contra Rusia, China, el Eje de la Resistencia y países del Sur. Pero para que la OTAN sea útil a los designios de los EEUU, tiene que ir más allá de lo militar. Requiere que sea un instrumento político, e incluso fundamentalmente político, para elaborar las estrategias políticas de acoso, asedio, confrontación, competición y choque contra el bloque ruso-chino y del Sur. EEUU precisa de un instrumento mediante el que pueda "disciplinar" a los países europeos en su paranoia contra el otro bloque, donde pueda "predicar" sin oposición sus principios ideológicos supuestamente basados en la *"democracia"*, en las *"libertades"*, en la *"autodefensa"* y en la *"identidad de valores"*; en realidad basados, en el capitalismo puro y duro, en el beneficio, en el mercado, en la expoliación y en la dominación de la gente y los pueblos.

Todo embadurnado de una supuesta dinámica de consultas

Y todo embadurnado de una supuesta dinámica de consultas entre los miembros -en realidad, de adoctrinamiento por EEUU de los países europeos-; de decisiones por *"consenso"* –el *"consenso"* de la voluntad impuesta por el "padrino" EEUU-. Esta dinámica de rebaño que imponen los EEUU de hecho en la OTAN, la quieren reforzar mediante la *"homogeneización"* de los países que la integran, tratando de impedir que nadie se "desmadre" y que haya escisiones y contradicciones que puedan *"explotar"* los enemigos en su beneficio. Es más, quieren convertir la OTAN en una estructura-plataforma que funcione como un bloque político, ideológico, económico, tecnológico y militar hegemónico en el mundo, con capacidad de poner a sus pies a cualquier otro bloque y a todo el mundo.

Veamos rápidamente algunas de las "joyas" del documento, pues un análisis pormenorizado del mismo daría para un libro. Traeremos a colación solamente algunas de esas "joyas", las más significativas, para mostrar la verdadera calaña de lo que es la OTAN.

Las *"amenazas"* del exterior, la gran coartada de EEUU para domesticar a Europa dentro de la OTAN

Dicen por ejemplo que *"de cara a 2030, la necesidad de una Alianza de Defensa Colectiva para proteger a Europa y América del Norte contra amenazas a su seguridad física y a su forma de vida democrática es tan fuerte como siempre"*. Europa no necesita protegerse y tampoco EEUU. El cuento de la Defensa Colectiva no es más que una estratagema para mantener el rebaño europeo unido bajo el pastor, EEUU; en su estrategia, que no es de defensa sino de agresión, contra Rusia, China, etc. Toda su estrategia está basada en la supuesta agresión de Rusia y China, que no es tal, para justificar actitudes agresivas y provocadoras por parte de la OTAN, UE. El término *"amenaza"* es ampliamente recurrido en el documento como la gran coartada para "justificar" la OTAN y la supuesta defensa de Occidente: *"amenazas compartidas"*, *"crecientes amenazas"*, *"amenazas actuales y emergentes"*. Se insiste en el papel no de defensa, sino de creación de un bloque dependiente de los EEUU, donde se forjen planes imperialistas, de expansión, provocación y agresión. Y cuando hablan de defender su forma de vida democrática, están hablando de defender la propiedad privada, el mercado y el capitalismo y no otra cosa. La democracia occidental no es más que una gran falacia, es el poder de unos pocos que detienen todos los resortes del poder real, sobre todo económico, mediático, militar y policial, bajo la cortina de unas falsas libertades totalmente mediatizadas, que no contemplan básicamente ninguno de los derechos sociales y políticos de la población.

En otro lugar hablan de que *"en los últimos años, los Aliados han reforzado el componente militar de la OTAN y deben seguir haciéndolo. Pero, paralelamente, deben actuar con decisión para reforzar la dimensión política de la OTAN, incluidos sus fundamentos de principios democráticos compartidos, mecanismos de consulta, procesos de tomas de decisiones y herramientas políticas para responder a las amenazas actuales y emergentes"*. Efectivamente, cuando los verdaderos objetivos de la OTAN no son de defensa sino de agresión, de imposición y de acoso, es fundamental insistir en el carácter político de la OTAN, e incluso convertirla en una entidad política que va más allí de la UE, y que sea capaz de elaborar estrategias, dinámicas, planes y prácticas imperialistas contra Rusia, China y el resto del mundo, disciplinando a los países europeos y a la propia UE en esa dinámica. La referencia a crear mecanismos de consulta e incluso, como dicen en otro lugar, a convertir la OTAN en *"el principal foro político para los retos estratégicos y geopolíticos a los que se enfrenta la comunidad transatlántica"*, tiene que ver con la voluntad de impedir que ningún país europeo actúe por su cuenta, o se generen ideas discrepantes de lo que quieren y piensan los EEUU. Se trata de crear una dinámica para *"homogeneizar"* a los países europeos dentro de los parámetros ideológicos y de los planes imperialistas de los EEUU, dentro de una pseudo-política de consultas, que no son otra cosa que adoctrinamiento por los EEUU, basándose en la absoluta hegemonía que le otorga su enorme poder tecnológico, militar y sus gigantescas redes de control a nivel mundial.

El de la OTAN, un discurso basado en multitud de mentiras

El discurso de la OTAN contra Rusia, China, etc. está basado en una serie escandalosa de mentiras de bulto, con las que trata de implicar a los países europeos en la OTAN y "justificar" su política imperialista. Así dicen por ejemplo: *"Tras el fin de la Guerra Fría, la OTAN intentó construir una asociación significativa con Rusia, basada en el diálogo y la cooperación práctica en áreas de interés común. Pero la agresión de Rusia contra Georgia y Ucrania, seguida de sus continuas acumulaciones militares y su actividad asertiva en las regiones del Báltico y el Mar Negro, en el Mediterráneo oriental, el Báltico y el Alto Norte, han llevado a un fuerte deterioro de la relación y han afectado negativamente la seguridad de la zona euroatlántica"*.

Tras el fin de la Guerra Fría, desaparecida la URSS y el Pacto de Varsovia, la OTAN no se autodisolvió como hubiera sido lo suyo, sino que siguió adelante: incidiendo en la disolución de Yugoslavia, contra la que lanzó dos guerras; inició con la guerra del Golfo una dinámica redoblada de dominio del mundo y de liquidación de países que le podían hacer sombra como Irak; no buscó una asociación significativa con Rusia, sino que entró a saco a expoliar sus recursos y a apoderarse de su industria, iniciando una política de expansión a los países del Este, mediante el chantaje y el soborno y las manipuladas *"revoluciones de colores"* en contra de las promesas realizadas, tanto cuando la unificación de Alemania como cuando la Perestroika, de no extenderse al Este. Tras los autoatentados del 11-S, la OTAN se fabricó un nuevo falso enemigo como pantalla, que era el *"terrorismo islámico"*, lanzándose a una nueva vuelta de tuerca en la expoliación de los pueblos del mundo; en torno a la que lanzó las nuevas guerras de Afganistan e Irak, los programas de Remodelación del Oriente Medio –es decir, de fragmentación y aniquilación de los países de la región no sumisos– bajo la forma de *"Primaveras árabes"* y nuevas *"Revoluciones de colores"*; retomando de nuevo a una Rusia que había levantado la cabeza y a una China que iba adquiriendo un peso creciente, como enemigos principales.

La de Georgia fue una guerra manifiestamente lanzada por el imperialismo contra Rusia, al igual que lo de Ucrania fue un golpe de Estado de la CIA y la OTAN con el apoyo de la ultraderecha nazi, contra los sectores prorrusos en el poder y para aislar a Rusia. Lo de las continuas acumulaciones militares rusas en las regiones del Báltico, Mar Negro, Mediterráneo y Mar Negro, son auténticas alucinaciones de la OTAN, muestras groseras de cinismo criminal; cuando están utilizando países del Este como Polonia y Rumania –y otros como el Estado español, Alemania y Turquía– para construir el llamado escudo antimisiles –contra Rusia-, cuando Rusia está rodeada por todas partes (Báltico, Este europeo, Cáucaso, Mar Negro, Asia central, occidental y oriental) con ingentes cantidades de tropas y artilugios de guerra terrestres, aéreos y marítimos; en una tónica de provocación constante y manifiesta, como son los anuales y numerosos ejercicios militares en todas las fronteras de Rusia con la implicación de gran número de países miembros de la OTAN o *"socios"* de la OTAN.

Luego, el documento de la OTAN sigue diciendo que *"Rusia participa habitualmente en operaciones militares intimidatorias en las inmediaciones de la OTAN y ha mejorado su alcance y su capacidad para amenazar el espacio aéreo y la libertad de navegación en el Atlántico"*. Como hemos dicho, es la OTAN a las órdenes de EEUU quien está realizando de una forma absolutamente provocativa y amenazadora fastuosas maniobras militares, con pandemia y sin pandemia, en torno a todas las fronteras de Rusia. Son maniobras, varias cada año; unas regionales, otras más generales, a veces bajo la bandera de la OTAN y otras directamente bajo la de EEUU. Las maniobras de Rusia, son maniobras destinadas a "parar los pies" de la OTAN, maniobras que podríamos tildar de defensivas, destinadas a mostrar que ante las provocaciones de la OTAN no se van a quedar quietos.

La OTAN impulsa la guerra del espacio, a pesar de las solicitudes en sentido contrario

Y siguen diciendo que Rusia *"está amenazando el espacio aéreo y la libertad de navegación en el Atlántico"*. Lo dicen quienes tienen el espacio plagado de satélites militares; quienes se niegan a dejar de utilizar el espacio como instrumento de guerra, como en repetidas ocasiones ha planteado Rusia, abriendo además todo un frente dotado de importantes medios dedicado a la guerra del espacio; quienes tienen una presencia masiva en los mares y en los océanos; quienes controlan todos los estrechos del mundo y quienes constantemente están entrando en aguas territoriales como el del Mar del Sur de China de una forma provocadora.

La OTAN ha roto con los acuerdos de desmilitarización

Continúan diciendo que *"Rusia ha violado una serie de compromisos internacionales importantes y ha desarrollado una serie de capacidades convencionales y no convencionales que amenazan tanto la seguridad de los aliados individuales de la OTAN como la cohesión de la Alianza en su conjunto"*. Hace falta ser cínico y tener cara dura para realizar tales afirmaciones. Lo proclama una OTAN que rompió por la cara en 2001 con el Tratado ABM de 1972 para limitar misiles antibalísticos, con el objeto de iniciar una nueva carrera de misiles con el escudo antimisiles; y quien ha abandonado en 2019, también por la cara, el acuerdo INF de eliminación de misiles de corto y medio alcance, establecido en 1987, acusando falsamente a Rusia de su abandono, a pesar de la insistencia de Rusia de retomar el acuerdo, y con el objetivo manifiesto de lanzar un nuevo rearme atómico en Europa contra Rusia. Esto tiene mucho que ver con que estén dedicando fabulosos presupuestos a los gastos militares: el presupuesto de la OTAN de 2021 es de un billón de $ y el de EEUU de 2021 de 750.000 millones de $; los países de la OTAN gastan entre 20.000 y 36.000 millones de $ al año hasta llegar al 2% del PIB en 2024.

La OTAN está impulsando la nuclearización de Europa, contraviniendo el Tratado de No Proliferacion Nuclear y poniendo en grave riesgo a Europa

En consonancia con lo anterior, EEUU vía OTAN, está impulsando la nuclearización de Europa y la renovación constante de armamento nuclear, con los nuevos *B61-12* y las minibombas nucleares previstas (de tecnología y propiedad norteamericana) que se ubican en las bases militares norteamericanas en Bélgica, Holanda, Alemania, Italia y Turquía, junto con aviones específicos de combate capaces de utilizar bombas nucleares, y contraviniendo el Tratado de No Proliferación Nuclear que la OTAN dice defender, con la utilización de armamento nuclear por países que no forman parte de los históricamente nucleares, como son la mayoría de los citados. Esto sin olvidar, el papel del "fontanero" mayor de los EEUU, que es Israel, también asociado a la OTAN por la puerta trasera: el encargado de realizar trabajos sucios en todo el mundo (toda clase de sabotajes, atentados, bombardeos, secuestros, asesinatos, etc.), especialmente en el Oriente Medio, contra Irán, contra Siria, contra Irak, contra Líbano… dotado ilegal y clandestinamente de toda clase de armas atómicas, químicas y biológicas, y provisto de total inmunidad ante este incumplimiento flagrante del Tratado de No Proliferacion Nuclear, como ante el incumplimiento sistemático de muchas decenas de resoluciones condenatorias de la ONU; así como ante su política de barbarie contra el pueblo palestino.

La OTAN es una organización criminal

Estos mismos que acusan a Rusia son los que han propiciado cientos de golpes de Estado a lo largo y ancho del mundo, crímenes contra la Humanidad, con matanzas de muchos millones de personas en multitud de países, asesinatos selectivos (la "caza del hombre" con drones, envenenamientos, "accidentes fortuitos"…), sabotajes, cárceles secretas y torturas, atentados de falsa bandera, expoliación y robo de recursos fundamentales, manipulación de la pandemia, intoxicaciones ideológicas masivas mediante fundaciones, ONG, etcs. a cargo de los presupuestos del Estado USA, y control social masivo mediante múltiples agencias de inteligencia y control.

La OTAN y la guerra híbrida

Y continuando con el sinfín de patrañas en las que se sustenta el discurso de la OTAN y la clientelización y colonización de sus "*socios*", nos dice que: *"Además de una amenaza militar convencional, Rusia está desplegando un conjunto de herramientas híbridas más amplio que incluye interferencias cibernéticas, asesinatos, envenenamientos, utilización de armas químicas, coerción política y otros métodos para violar la soberanía de los Aliados"*. Esto tiene que ver con varios apartados o cuestiones sobre los que la OTAN concentra su atención, como son la guerra híbrida, la guerra química y biológica, el terrorismo y lo que llaman las tecnologías emergentes y disruptivas.

En cuanto a la guerra híbrida, no convencional, es precisamente EEUU -con todas sus innumerables agencias de inteligencia y de espionaje, su control de los medios y de fundaciones, ONGs e instituciones y su plataforma multiusos que es la OTAN, además de sus enormes fondos económicos-, quien la impulsa hasta niveles casi de surrealismo. Una guerra de intoxicación ideológica, de manipulación, de sabotaje informático, de sabotaje industrial (casos de Venezuela, Irán, Siria, Irak, etc.), de sabotaje económico y financiero (Líbano, Irán, etc.), de sanciones, embargos, apropiaciones de fondos soberanos, guerras de colores, primaveras árabes, movilizaciones financiadas en múltiples países (recientemente en Cuba, en Nicaragua, Venezuela, Irán, Líbano, Rusia, Irak, Hong Kong, etc.) y estimuladas por políticas de asfixia económica y una guerra también de aislamiento y desprestigio en las instituciones internacionales (deportivas, culturales, musicales, etc.).

Sobre el uso de armas químicas y biológicas, los EEUU y la OTAN se han llevado y se llevan la palma: desde el uso del agente naranja en la guerra de Vietnam, el uso de bombas sucias con radiactividad o agente biológicos (en prácticamente todas las guerras de la OTAN y EEUU: Irak, Siria, Libia, Yugoslavia, Yemen, Palestina, Afganistán, Corea, etc.), agresiones biológicas (en Cuba por ejemplo, multitud de veces). De hecho, los EEUU y la OTAN disponen de una nutrida red de laboratorios de investigación de armas químicas y biológicas, no solo en los EEUU, también en muchos países de la órbita colonial norteamericana –los *"socios"* de la OTAN y EEUU–, especialmente en las fronteras de Rusia y China, con el fin manifiesto de utilizarlas. El caso más flagrante es el de Siria y la utilización de armas químicas por organismos al servicio del imperio como los *"Cascos Blancos"* o el Daesh o Al Qaeda, y suministradas por las potencias de la OTAN, atribuidas mediante mentiras y montajes al ejercito y gobierno sirios; siempre con la complicidad de un organismo pretendidamente neutral pero que está al servicio del imperialismo, como es la OPAQ (Organización para la Prohibición de Armas Químicas).

La OTAN impulsa el terrorismo de Al Qaeda, ISIS, etc.

En cuanto al terrorismo, el cinismo de la OTAN llega a extremos inauditos, porque son los creadores de los principales terrorismos de las últimas décadas: empezando por el de la organización Gladio, creada por la OTAN para controlar Europa y marginar y demonizar el comunismo, con una práctica de acciones terroristas de falsa bandera, golpes de estado, asesinatos de todo tipo, etc. Y siguiendo por el terrorismo islámico: el de Al Qaeda, creada en la guerra de Afganistán de 1979-1992; y luego el del ISIS, creado oficialmente en 2014 como otro frente de la OTAN, para liquidar y destruir, países musulmanes independientes y soberanos. Terrorismo que se convirtió en una bicoca para el imperialismo, como una herramienta fundamental para introducirse en todos los países musulmanes de África, Oriente Medio y Asia, como una gran coartada que *"justificara"* la presencia *"salvadora"* de las tropas de la OTAN frente al *"terrorismo"* y así hacerse con el control del país y de sus recursos.

La OTAN utiliza las migraciones en función de sus intereses

Las *"amenazas"* de las migraciones son otros de los temas, de las *"preocupaciones"* de la OTAN, supuestamente causa de inestabilidad en los países de la OTAN y de Occidente. Migraciones que son causadas básicamente, o bien por la explotación colonial brutal y directa de las potencias occidentales sobre los países del Sur, que inmersos en situaciones de miseria se ven obligados a emigrar; o bien por las innumerables guerras que ha ido creando el imperialismo en Oriente Medio, Africa y Asia, para liquidar sus gobiernos y hacerse con sus recursos, impulsando a veces directamente las migraciones para debilitar económicamente ciertos países –como en el caso de Siria–. El problema de las migraciones no se ataja en sus causas reales y profundas, sino que es coartada para fortalecer la presencia militar de la OTAN en los diversos continentes, planteando como una lucha contra efectos colaterales derivados –las mafias del tráfico de migrantes, de los campamentos de migrantes–, planteamientos contradictorios de acogida y restricciones a los mismos de distintos países, o incluso para dar carnaza, mediante grandes apoyos económicos a países aliados, como Turquía, que los van a utilizar como moneda de cambio en sus políticas neootomanistas, expansionistas y hegemonistas.

La OTAN quiere mantener ventaja tecnológica

Y en cuanto a las llamadas tecnologías emergentes y disruptivas, el objetivo de la OTAN es, lo dicen claramente, lograr de todas las formas posibles, sacar ventaja sobre Rusia y China; para poder mantener o lograr una hegemonía cada vez más cuestionada, en el terreno del armamento, de la comunicación, de la inteligencia artificial, del control del espacio, de los mares y de la economía. Una hegemonía que entienden ha de lograrse a toda costa, aunque sea a base de amenazas, de chantajes, de aislamiento, de marginación, sanciones, discriminación y toda clase de manipulaciones.

La Nueva Carta del Atlántico

OTAN Ez! Plataforma

El criminal Joe Biden, tras haber firmado la Nueva Carta del Atlántico con los británicos en Londres el 10 de junio de 2021, ha impuesto sus puntos de vista en la cumbre del G7 de Cornouailles, del 11 al 13 de junio de 2021, y en la cumbre de la OTAN del 14 de junio de 2021, en Bruselas.

La Nueva Carta Atlántica, firmada por el presidente de EEUU y por el primer ministro británico Boris Johnson, es un documento político significativo al que los media no le han dado mucho bombo. La Carta Atlántica histórica, firmada por el presidente de EEUU Roosevelt y por el primer ministro británico Churchill en agosto de 1941, dos meses después de que la Alemania nazi invadiera la Unión Soviética, enunciaba los valores sobre los que se iba a fundar el futuro orden mundial, garantizado por las *"grandes democracias"*; y ante todo los de la renuncia al empleo de la fuerza, la autodeterminación de los pueblos y sus derechos iguales en el acceso a los recursos. Todo mentira, lo contrario de lo que ha sido la práctica real de estas potencias.

Ahora esa carta ha sido *"revitalizada"* en la Nueva Carta del Atlántico, firmada por las dos mismas potencias. Es decir, firmada por el *"Petit Comité"* de la OTAN: por los más *"importantes"*, los que constituyen la cúpula del poder imperialista y de la OTAN, los que mandan en la OTAN –mejor dicho, el que manda, EEUU, y su segundo de abordo, el Reino Unido–; marcando las pautas de lo que habían de decidir y hacer la G7, la OTAN y la UE. El documento es un montón de patrañas y falacias con las que tratan de adornar y edulcorar los objetivos reales de dominación del mundo y de guerra a quienes no se les someten, con el objetivo de asfixiarlos y reducirlos.

Se basa en ocho puntos, en los que desglosan su verdadera ideología. En el primero dicen que *"van a defender los principios, valores e instituciones de la democracia y las sociedades abiertas"*. Es decir, que van a defender la propiedad privada, el beneficio, la concentración de la riqueza, la explotación sistemática de los trabajadores y de los pueblos, el poder del capital, el *"orden"* contra cualquier insumisión o rebeldía y la autoridad del poder del capital.

Siguen diciendo que *"debemos asegurar que las democracias puedan resolver los críticos desafíos de nuestro tiempo"*; es decir, los desafíos del comunismo o de izquierdas radicales, de países soberanos que pretenden controlar sus recursos y territorio, que pretenden impulsar un desarrollo autónomo y no dependiente, y de países que están logrando importantes cotas de desarrollo económico, tecnológico y militar con sus propias hojas de ruta, con sus propias redes de relaciones internacionales y basándose en el beneficio mutuo y no en la dominación y extorsión.

Añaden que defenderán la transparencia. ¿Qué transparencia? Y que defenderán el Estado de Derecho. Por lo visto llaman cumplimiento del Estado de Derecho al incumplimiento sistemático de las leyes internacionales mediante guerras ilegales, sanciones, embargos, sabotajes, robo de materias primas, bloqueos, golpes de Estado, asesinatos selectivos y no selectivos, imposición de sus leyes nacionales a todo el mundo, la ocupación de territorios de otros países, el no respeto de organismos internacionales, la injerencia en otros países, etc.

Afirman, en el colmo de su cinismo, que apoyarán los medios de comunicación independientes, cuando tienen el control masivo de los medios de comunicación para imponer un relato absolutamente falso, que justifica todo lo que hace el imperialismo; y para manipular a la población con gigantescas y continuas mentiras, que impiden que la gente se subleve, y hacen que trague con todas las imposiciones, expolios y crímenes. Y todo ello, acompañado de una gigantesca maquinaria de control social e ideológico (NSA, CIA, MI6, etc.) y de intoxicación y engaños (miles de ONGs financiadas principalmente por los EEUU e instituciones en el poder).

Continúan diciendo que *"enfrentarán la injusticia y la desigualdad, y que defenderán la dignidad inherente y los derechos humanos de todas las personas"*: mayor cinismo no cabe, justamente por quienes son los principales causantes de todo lo contrario, de la injusticia, la desigualdad y la barbarie a escala planetaria.

Y luego añaden *"que van a intentar fortalecer a las instituciones, leyes y normas que sustentan la cooperación internacional"*, cuando lo que hacen es sostenerlas en la medida en que les sirven a su política de dominación y saqueo, para menospreciarlas y pisotearlas cuando no les conviene o no les interesa, lo que sucede casi en la mayoría de los casos; actuando por encima del bien y del mal, arrogándose el papel de jueces universales, que bendicen o maldicen con criterios absolutamente contradictorios, según se trate de países subalternos y obedientes o por el contrario países de la *"lista negra"*.

Nos dicen que van a *"permitir un comercio abierto y justo entre las naciones"*: es el caso, por ejemplo, del acoso brutal que ejercen contra Cuba, Venezuela, Nicaragua, irán, Siria, Palestina, Líbano y Corea del Norte por citar algunos; o incluso contra Rusia y China, a quienes tratan de privarlos de sus aprovisionamientos o impedir el acceso a sus mercados.

Continuando con sus intoxicaciones y falacias, afirman que: *"... seguimos unidos en torno a los principios de soberanía, integridad territorial y solución pacífica de controversias. Nos oponemos a la injerencia mediante la desinformación u otras influencias malignas, incluso en las elecciones..."*. Pretenden defender los principios de soberanía, cuando es justo lo contrario lo que defienden, como es el caso de los países citados más arriba y de otros muchos más; que *"defienden la integridad territorial"*, cuando en sus doctrinas de Remodelación del Oriente Medio y las teorías de Cebrowski, lo que pretenden es romper y descuartizar los países díscolos que les pueden hacer sombra, para desactivarlos y debilitarlos; y en cuanto a la *"solución pacífica de las disputas"*, no tenemos más que mirar lo que sucede o ha sucedido con respecto a Afganistán, Irak, Libia, Siria, Yemen, las amenazas a Venezuela y un largo etcétera.

Prosiguen diciendo que *"se oponen a la injerencia mediante la desinformación u otras influencias malignas, incluso en las elecciones..."*. Se *"oponen"* supuestamente a las injerencias quienes son los reyes de la injerencia: en Africa, Latinoamerica, Asia, Europa, Oriente Medio...y hablan de *"desinformación e influencias malignas"* –se refieren a RT, HispanTV, etc.– quienes controlan todos los grandes medios de desinformación y disponen de infinitos medios de intoxicación ideológica –films, videos, libros, revistas, ONGs, agencias de inteligencia, etc.– y tienen por norma la mentira sistemática y la deformación de los hechos, así como el activismo infiltrado y sectario contra las ideas e instituciones de los que consideran *"enemigos"*.

Sostienen por otra parte, que *"defienden principios clave como la libertad de navegación"*: como en el mar del Sur de China, yendo de gendarmes y atribuyéndose un papel que nadie les ha otorgado; como en el bloqueo desde hace 50 años de Cuba; el bloqueo a Siria, Irán, Libia, Corea del Norte; el bloqueo (y el sabotaje) de buques iraníes que van a Venezuela o a Siria…

Proclaman que *"van a aprovechar y proteger* 'nuestra' *innovadora ventaja en ciencia y tecnología para apoyar* 'nuestra' *seguridad compartida y ofrecer puestos de trabajo en casa"*: es decir, para tener más poder tecnológico y militar que el *"enemigo"*; recurriendo al chantaje, a las amenazas a los proveedores y posibles clientes, obligando a los *"socios"* a no comprar y a no vender a los *"enemigos"*, a comprar solo a los EEUU, a no invertir y a rechazar las relaciones comerciales con los estados de la *"lista negra"*, comportándose en definitiva como auténticos matones.

Mantienen que *"afirmamos nuestra responsabilidad compartida de mantener nuestra seguridad colectiva y la estabilidad y resiliencia internacionales frente a toda la gama de amenazas modernas, incluidas las amenazas cibernéticas. Hemos declarado nuestra disuasión nuclear a la defensa de la OTAN y mientras haya armas nucleares, la OTAN seguirá siendo una alianza nuclear"*. Hablan de mantener la seguridad colectiva cuando están constantemente provocando a China (Tibet, Xinkiang, Taiwan, Hong Kong, Mar del Sur de la China, Huawei, Ruta de la Seda, etc.); a Rusia (bases militares en todas sus fronteras, en el Báltico, Este de Europa, Mar Negro, etc.); ocupación, bombardeos, matanzas y robo de petróleo y trigo en Siria; provocaciones a Venezuela, Nicaragua, Cuba, Irán, etc. No buscan la estabilidad, sino la desestabilización permanente, la provocación; no admiten acuerdos de desarme y paz, sino que siguen en una dinámica suicida e irresponsable de guerra. Entienden las relaciones con sus *"no aliados"* o *"no lacayos"* como relaciones de guerra, de tensión, de lucha por el poder, por la hegemonía; por el dominio de los mercados, de los mares, del espacio, de las rutas comerciales, etc. No es una actitud pacífica ni normal, sino una actitud de guerra, de competencia y de enfrentamiento.

Maniobras *"African Lion"* EEUU-Marruecos y la guerra en el Sáhara Occidental

OTAN Ez! Plataforma

Entre los días 7 y 18 del pasado mes de junio tuvieron lugar una serie de maniobras militares combinadas (terrestres, marítimas y aéreas), principalmente entre los ejércitos de EEUU y Marruecos, que se denominaron *"African Lion 2021"*. En ellas participaron conjuntamente fuerzas estadounidenses a través del comando *US Africom*; así como un importante número de militares principalemnte marroquíes, aunque también de Senegal, Túnez, Italia, Reino Unido, Holanda, Brasil y Canadá, hasta alcanzar al menos 7.800 efectivos y 67 aviones. Según diversas fuentes, los costes de las maniobras habrían ascendido al menos a 23 millones de euros.

Se desplegaron no solo en suelo marroquí, sino también por territorios del Sáhara Occidental, ocupados ilegal e ilegítimamente durante más de 45 años. Dichas maniobras se enmarcan además en un contexto de creciente confrontación bélica en la región: recordemos que la violación flagrante por parte de Marruecos del alto al fuego obligaron al Ejército de Liberación Popular Saharaui (ELPS) a retomar la guerra en noviembre de 2020; cuando la dictadura alauita atacó a civiles saharauis que protestaban pacíficamente frente a la brecha de El Guerguerat, pues a través de ella circulaban todo tipo de mercancías -drogas incluidas-, contraviniendo así lo establecido en los acuerdos de armisticio.

En este mismo contexto, a finales de 2020 el todavía presidente Trump afirmó reconocer la supuesta soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental, y *"African Lion"* viene a estrechar y consolidar esta colaboración entre la principal potencia imperialista del mundo y la dictadura alauita. Por un lado, Marruecos ha venido contando con el apoyo y el suministro armamentístico de EEUU en el rearme y la renovación de su arsenal de guerra, en la que ha gastado al menos 1.000 millones de dólares en 2020; con la contrapartida de haber reconocido el sátrapa Mohammed VI a la entidad sionista de Israel y haber establecido relaciones diplomáticas con esta (dicho sea de paso, a pesar del amplio rechazo de la mayoría de la población, abiertamente pro-palestina). Por el otro lado, el imperialismo estadounidense y sionista fortalecen sus posiciones en una región vital desde el punto de vista geoestratégico: para el acceso y el control del Mediterráneo, así como el norte y occidente de África. En las crecientes dificultades de yanquis y sionistas para tratar de retener el control hegemónico del mundo, la lucha por las zonas de influencia es feroz.

En un principio, estaba previsto que -como en años anteriores- el ejército español tomara parte también en las maniobras *"African Lion 2021"*, algo que finalmente no ha sucedido. La monarquía borbónica, *"hermana"* de Mohammed VI, y e gobierno *"más progresista de la historia"* PSOE-UP pasaron de puntillas sobre el tema, como lo habría hecho otro gobierno de los partidos con representación parlamentaria. Sin duda, el rol de España como potencia imperialista (de segunda fila incluso entre las europeas, pero con amplios intereses económicos en la zona) entra en contradicción con su dilatada trayectoria de sumisión al imperialismo principal. El estado español -antigua potencia colonial del Sáhara-, miembro de la UE y la OTAN y sumiso a los dictados de éstas, tiene dificultades para defender las pretensiones de sus burguesías en cuanto al acceso a los recursos de la región: amplios caladeros de pesca, minas de fosfato, yacimientos de gas y minerales raros, energía solar, etc. Consciente de esta debilidad, el monarca dictador (valga la redundancia) ha estado presionando y chantajeando mediante las herramientas del terrorismo, el narcotráfico y últimamente sobre todo la inmigración, alentada como arma arrojadiza, utilizando además de forma inhumana a algunos de los sectores más desfavorecidos y desesperados de la población más joven, víctimas también de un Mohammed VI que vive en el lujo absoluto.

Frente a todo esto, **urge levantar un amplio movimiento obrero y popular que se oponga a la agresión imperialista perpetrada contra los pueblos** (en particular, contra los del continente africano) **bajo la justificación de la sacrosanta acumulación capitalista; y que asimismo exija en cierre de las bases militares y la salida inmediata de la UE y la OTAN, como agentes de primer orden de dicha agresión.**

Por supuesto, es también imprescindible **expresar, reiterar y fortalecer nuestra solidaridad con el pueblo saharaui y la causa de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) en su lucha por el derecho a la autodeterminación y la independencia.** Como movimiento de liberación nacional y único representante legítimo del pueblo saharaui, al Frente POLISARIO y a su ELPS les ampara **el derecho a responder a la agresión marroquí por todas las vías, tras décadas esperando pacíficamente pero de manera infructuosa a la celebración de un referéndum** que nunca llegaba. **Frente al silenciamiento internacional de su causa, frente al exilio, frente a la dura situación de refugio en los campamentos de Tindouf (Argelia) y la fortísima represión marroquí en los Territorios Ocupados (persecución política y censura, torturas y cárcel, desapariciones, etc.), el valiente pueblo saharaui ha dicho basta. Desde la solidaridad internacionalista, nuestro deber es apoyarles**, entre otras formas dando continuidad a movimientos como las *"Marchas por la libertad del Sáhara Occidental"*, que han alcanzado una importante participación en el estado y en Euskal Herria en apoyo a la RASD.

Atzo, gaur eta beti: NATOri EZ!

1986ko martxoaren 12an espainiar Estatua NATOn sartzeari buruzko erreferenduma egin zen, Euskal Herrian ezetzko biribila jasoz erantzun gisa. 35 urte geroago, etsipenetik urrun, gure EZetza ematen jarraitzen diogu.

Ipar Atlantikoko Erakunde Terroristaren aurka egiten dugun oposizioan berresten gara eta inperialismoari gure erabateko EZetzkoa berresten diogu.

Ez dugu gure izenean heriotza berriro ereiterik nahi. Bere defentsa-izaera aitzakia txar bat besterik ez zen izan, NATO baino 6 urte geroago jaio zen Varsoviako Ituna indarrean zegoen bitartean. Eta egungo *"bakearen defentsa"* ez da oso gustu txarreko broma makabro bat baino.

NATOk hainbat gatazkatan sartu du bere atzaparra eta beste askotan zuzenean sortu ditu. 1989az geroztik, Jugoslavia eta Afganistanen aurkako interbentzioak nabarmendu ditzakegu, baita Ukrainarekin duen partaidetza Donbasseko herriaren aurka, Kolonbiarekiko aliantza, edo Libia bezalako herri oparo bat nola esklabo-merkatu batean bihurtu zuen 2011n.

NATOrekin lotura guztiak haustea exijitzen dugu, eta noski, bere tropek gure lurraldea entrenatzeko erabiltzeari utzi diezaiotela ere, duela 35 urte hautestontzietan eta konpromiso internazionalistaren bidez adierazitako Euskal Herriaren borondatea errespetatuz, beste herri batzuek gerra eta faxismoa jasan ez dezaten.

Ayer, hoy y siempre: ¡NO a la OTAN!

Un 12 de Marzo de 1986 se celebró el referéndum sobre la entrada del Estado español en la OTAN, dando Euskal Herria un NO rotundo como respuesta. 35 años después, lejos de resignarnos, insistimos en nuestro NO.

Nos reafirmamos en nuestra oposición a la Organización Terrorista del Atlántico Norte y renovamos nuestro rotundo NO al imperialismo.

No queremos que en nuestro nombre vuelvan a sembrar la muerte. Su carácter defensivo no fue más que una mala excusa mientras existía el Pacto de Varsovia, nacido 6 años después que la OTAN. Y su actual *"defensa de la paz"* no es sino una broma macabra de muy mal gusto.

La OTAN ha metido su garra en diferentes conflictos, cuando no los ha generado directamente. Desde 1989 podemos destacar sus intervenciones contra Yugoslavia y Afganistán, así como su participación con la Ucrania golpista contra la población del Donbass, la alianza con Colombia o cómo convirtió tras su intervención en 2011 a un país próspero como Libia en un mercado de esclavos.

Exigimos que se rompan todos los vínculos con la OTAN, y por supuesto, que sus tropas dejen de utilizar nuestro territorio para entrenar. Por respeto a la voluntad de Euskal Herria expresada hace 35 años en las urnas y por compromiso internacionalista, para que otros pueblos no sufran la guerra y el fascismo.