

## **CARTA ABIERTA A LA CORTE PENAL INTERNACIONAL ACUSACIONES ILEGALES QUE DEBEN DIRIGIRSE JUSTIFICADAMENTE A OTROS**

Informe nº 217 del 18 de marzo de 2023

### **A la Corte Penal Internacional:**

El 17 de marzo de 2023 la Corte Penal Internacional ("la CPI" o "la Corte") emitió su comunicado de prensa con información sobre las órdenes de detención contra el Presidente ruso Vladimir Putin y la Comisionada rusa para los Derechos del Niño Maria Lvova-Belova, acusándoles de "traslado ilegal" de población (niños) de Ucrania a Rusia. El documento afirmaba que ambas personas son responsables individuales y de mando del presunto "crimen de guerra".

Las órdenes judiciales decían en parte: "Hoy, 17 de marzo de 2023, la Sala de Cuestiones Preliminares II de la CPI ha dictado órdenes de detención contra dos personas en el contexto de la situación en Ucrania, a saber, el Sr. Vladimir Vladimirovich Putin, Presidente de la Federación de Rusia, y la Sra. Maria Alekseyevna Lvova-Belova, Comisionada para los Derechos del Niño en la Oficina del Presidente de la Federación de Rusia."

La CPI declaró que el Sr. Vladimir Putin era presuntamente responsable del crimen de guerra de deportación ilegal de población (niños) y del de traslado ilegal de población (niños) de las zonas ocupadas de Ucrania a la Federación Rusa (en virtud de los artículos 8(2)(a)(vii) y 8(2)(b)(viii) del Estatuto de Roma). Los crímenes se habrían cometido en territorio ocupado por Ucrania al menos desde el 24 de febrero de 2022. Hay motivos razonables para creer que el Sr. Putin tiene responsabilidad penal individual por los crímenes mencionados, (i) por haber cometido los actos directamente, conjuntamente con otros y/o a través de otros (artículo 25(3)(a) del Estatuto de Roma), y (ii) por no haber ejercido un control adecuado sobre los subordinados civiles y militares que cometieron los actos, o permitieron su comisión, y que estaban bajo su autoridad y control efectivos, de conformidad con la responsabilidad superior (artículo 28(b) del Estatuto de Roma).

A continuación, la CPI declaró que la Sra. Maria Lvova-Belova, es presuntamente responsable del crimen de guerra de deportación ilegal de población (niños) y del de traslado ilegal de población (niños) de las zonas ocupadas de Ucrania a la Federación Rusa (en virtud de los artículos 8(2)(a)(vii) y 8(2)(b)(viii) del Estatuto de Roma). Los crímenes se habrían cometido en territorio ocupado por Ucrania al menos desde el 24 de febrero de 2022. Hay motivos razonables para creer que la Sra. Lvova-Belova tiene responsabilidad penal individual por los crímenes mencionados, por haber cometido los actos directamente, conjuntamente con otros y/o a través de otros (artículo 25(3)(a) del Estatuto de Roma).

"La Sala de Cuestiones Preliminares II consideró, basándose en las solicitudes de la Fiscalía de 22 de febrero de 2023, que existen motivos razonables para creer que cada sospechoso es responsable del crimen de guerra de deportación ilegal de población y del de traslado ilegal de población de las zonas ocupadas de Ucrania a la Federación de Rusia, en perjuicio de los niños ucranianos".

Soy plenamente consciente de que tales órdenes de detención contra estas personas no tienen ninguna validez ni significado jurídico debido al hecho de que Rusia no tiene ninguna obligación de reconocer la "orden de detención" contra ellos anunciada por la Corte Penal Internacional el 17 de marzo de 2023 en su comunicado de prensa.

"Consideramos que la propia premisa es indignante e inaceptable", declaró a los periodistas Dmitry Peskov, portavoz del Kremlin, al ser preguntado por la orden de arresto por supuestos crímenes de

guerra. "Rusia, como muchos otros Estados, no reconoce la jurisdicción de este tribunal. En consecuencia, la Federación Rusa considera nulo cualquiera de sus pronunciamientos desde el punto de vista jurídico." "Consideramos que la propia formulación de la cuestión es indignante e inaceptable. Rusia, al igual que varios otros Estados, no reconoce la jurisdicción de este tribunal y, en consecuencia, cualquier decisión de este tipo es nula para Rusia desde el punto de vista jurídico", añadió.

El hecho de que Rusia no esté bajo ninguna jurisdicción de la CPI es en realidad un factor formal. Ni Rusia ni Ucrania han ratificado el Estatuto de Roma por el que se creó la CPI. En 2016, Putin firmó una orden en la que declaraba que Rusia no se convertiría en parte de la CPI. Según el Ministerio de Asuntos Exteriores ruso, la Corte "no ha estado a la altura de las expectativas puestas en ella y no se ha convertido en un órgano de justicia internacional verdaderamente independiente."

I. Pero hay muchos más factores sustanciales y más importantes que la CPI debería haber tenido en cuenta antes de emitir tales "órdenes de detención", entre otros

1. La brutal agresión armada contra Donbass fue iniciada por Ucrania después de que su Presidente interino Aleksander Turchinov firmara el 13 de abril de 2014 el Decreto núm. 405/2014 sobre el desencadenamiento de la "ATO u operación antiterrorista" o agresión armada masiva de facto contra los civiles que viven en Donbass mediante el uso de las Fuerzas Armadas regulares de Ucrania o AFU. Ese fue y sigue siendo el crimen de guerra, en realidad un gravísimo crimen de guerra contra la humanidad totalmente ignorado por la CPI. Durante esta agresión, que duró ininterrumpidamente hasta el 14 de febrero de 2022, fecha de la escalada a gran escala de la agresión armada ucraniana contra Donbass, 14.000 civiles resultaron muertos y 34.000 heridos, entre ellos muchas docenas de niños. Desde el 14 de febrero de 2022 hasta ahora, las AFU han matado a más de 5.000 civiles en Donbass. Las AFU destruyeron varios miles de sus hogares e instalaciones de infraestructura social. Los neonazis ucranianos aterrorizan al pueblo ucraniano, cometen limpieza étnica. Ucrania se encuentra al borde de un conflicto interconfesional a gran escala, que no ha tenido precedentes en la historia europea moderna. ¿Cuál será el destino de los niños ucranianos? La CPI guardó silencio durante todos estos ocho años ante tales atrocidades.
2. Más tarde comenzó la escalada a gran escala y no provocada de la agresión armada ucraniana. Comenzó el 14 de febrero de 2022 por las AFU que han acumulado casi 100.000 soldados armados - de nuevo contra Donbass. Dio lugar a un enorme éxodo de civiles de Donbass, a veces con niños, hacia el este (a Rusia) y hacia el oeste (a muchos otros estados europeos). Los funcionarios rusos no han ocultado los esfuerzos de Moscú por reubicar a los civiles de las zonas de la línea del frente, donde estaban y siguen estando amenazados por los bombardeos regulares de las fuerzas ucranianas. "Hacemos todo lo posible por mantener a los jóvenes ciudadanos en familias y, en caso de ausencia o fallecimiento de padres y familiares, por transferir a los huérfanos a la tutela. Garantizamos la protección de sus vidas y su bienestar", declaró el mes pasado la embajada rusa en Estados Unidos. La Embajada añadió que, en medio de las "insinuaciones politizadas" contra Rusia, Washington y sus aliados han ignorado la muerte y las lesiones de más de 400 niños en el Donbass, incluso a consecuencia de cohetes HIMARS y otras armas proporcionadas por Occidente contra escuelas, guarderías y hospitales, en los últimos nueve años. Ocurre todos los días. Todos los días cientos de proyectiles de artillería y misiles ucranianos y de la OTAN estallan en las

zonas pobladas completamente pacíficas no militares en Donbass y en otras antiguas regiones ucranianas.

3. El 24 de febrero de 2022, es decir, diez días más tarde, la Federación Rusa inició la Operación Militar Especial (OME) con el objetivo de detener la intimidación y el genocidio de civiles por parte del actual régimen ultranacionalista de Kiev. Casi un millón de civiles como refugiados -algunos de ellos con niños- han encontrado un cielo salvador, un trato humano normal y bienestar social y protección en el territorio ruso.
4. Nadie ha enviado nunca ninguna queja de que los niños del Donbass hayan sido trasladados a Rusia contra su voluntad o la de sus padres. Los niños del Donbass que decidieron establecerse en el territorio ruso han disfrutado y siguen disfrutando de los mismos derechos y privilegios que otros niños rusos y no rusos en todo el territorio ruso. Los niños del Donbass tienen pleno derecho a asistir a guarderías, a estudiar en escuelas y universidades, a recibir tratamiento médico adecuado, como todos los niños de otras naciones que habitan en Rusia. La mayoría de ellos, al igual que sus padres, obtuvieron la ciudadanía rusa.
5. Eso no fue un "traslado ilegal" de niños, como ha dicho la CPI. Ilegales fueron y siguen siendo los actos de genocidio contra civiles y sus hijos cometidos por las AFU, especialmente si eran o son actualmente rusos. Todos los niños que han sido llevados a Rusia desde el Donbass han sido llevados por sus padres, ya sea la madre o el padre o ambos, y naturalmente de forma voluntaria y de común acuerdo. Algunos huérfanos han sido llevados al territorio de Rusia porque había un gran riesgo de que todos fueran asesinados o heridos por los agresores ucranianos que todo el tiempo utilizaron artillería de alto calibre y obuses y misiles MLRS. Muchos niños han muerto o han resultado gravemente heridos al pisar minas antipersona ucranianas fabricadas por las AFU y dispersadas intencionadamente por sus unidades en zonas que carecen por completo de instalaciones o medios militares. Las AFU utilizaron municiones de racimo contra civiles en Donbass, un arma prohibida en más de 120 países; más de 100.000 proyectiles durante los últimos 9 años contra Donbass; bombardean constantemente la central nuclear de Zaporozhie chantajeando a la población de Europa. La ISS no reaccionó.
6. Desde octubre de 2022, cuando cuatro territorios ex ucranianos como las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk y las Regiones de Zaporozhye y Kherson se unieron a la Federación Rusa tras celebrar abiertamente los respectivos referendos, la cuestión del "traslado ilegal" de niños desde estos territorios que ahora pertenecen a Rusia dejó de serlo realmente desde cualquier punto de vista político y jurídico. Pero, ¿se trataba de una acción legal cuando muchos estados europeos han deportado a niños ucranianos a su territorio?
7. Es importante subrayarlo: Las autoridades rusas nunca han impedido a las familias con niños que llegaron de Donbass y de cualquier otra zona a Rusia regresar a cualquier país del mundo que deseen, como pueden hacer todos los demás ciudadanos rusos. Es extraño que la CPI desconozca este hecho. ¿O lo ha ignorado deliberadamente?

II. Hay algunos errores jurídicos e inexactitudes intencionadas en el comunicado de prensa emitido por la CPI.

1. La frase "Los crímenes fueron presuntamente cometidos en territorio ocupado por Ucrania al menos desde el 24 de febrero de 2022" es irrelevante porque es Ucrania quien comenzó la

bárbara agresión armada masiva contra Donbass desde el 13 de abril de 2014 y continúa hasta ahora recibiendo varios cientos de miles de proyectiles de artillería y cohetes MLRS, además de varios cientos de millones de rondas de munición de armas pequeñas, principalmente de países de la OTAN. Recientemente, saboteadores de las AFU intentaron matar deliberadamente a un niño de diez años en territorio ruso disparándole por la espalda cuando intentaba escapar con dos niñas más pequeñas. En todos estos casos no hubo palabras de crítica y condena por parte de la CPI.

2. El comunicado de prensa contiene la siguiente declaración "La Sala de Cuestiones Preliminares II consideró, basándose en las solicitudes de la Fiscalía de 22 de febrero de 2023, que existen motivos razonables para creer que cada sospechoso es responsable del crimen de guerra de deportación ilegal de población y del de traslado ilegal de población de las zonas ocupadas de Ucrania a la Federación de Rusia, en perjuicio de los niños ucranianos". Dicha declaración ha caracterizado erróneamente algunas zonas como "zonas ocupadas de Ucrania". La CPI debería denominarlas "zonas liberadas", en las que la población no deseaba ni desea permanecer en el territorio de agresores y criminales de guerra de buena fe, en el interior de un país en el que las facciones neonazis siguen siendo muy activas.
3. Para ocultar hechos reales la decisión tomada por la CPI utilizó la palabra "secreto" en su comunicado de prensa: "La Sala consideró que las órdenes son secretas para proteger a las víctimas y a los testigos y también para salvaguardar la investigación". Tal método atestigua que la CPI no basa en hechos reales la "deportación" de niños; encubre la desinformación que obtuvo de un puñado de propagandistas ucranianos como una grosera excusa para no presentar hechos reales al público en general y para ocultar las atrocidades ucranianas que los líderes de Kiev cometieron contra sus antiguos ciudadanos durante los últimos nueve años del Holocausto 2.0 contemporáneo en Europa - desde 2014 hasta 2023.

### III. Recomendaciones

1. La CPI debería reconsiderar su decisión sobre la "orden de arresto" como veredicto injusto y poco profesional que camufla a verdaderos criminales de guerra y utiliza las falsas afirmaciones de "deportación ilegal de población (niños)". Toda Rusia está en contra de dicha orden. Debería dirigirse directamente a los actuales y antiguos dirigentes ucranianos que sumieron al país en un desastre total, corrupción a escala nacional, aumento de la pobreza, intensificación del odio nacional, prohibición del uso de la lengua rusa y del cristianismo ortodoxo. La CPI hizo la vista gorda ante todos estos dramáticos fenómenos.
2. La CPI debería condenar al presidente actual y al anterior de Ucrania, a los primeros ministros y a todos los ministros del Gobierno ucraniano desde 2014 en adelante por intimidar, deportar, matar o herir a ciudadanos rusos y ucranianos afectados directa o indirectamente por medio de la agresión armada masiva y combinada de los Estados miembros de Ucrania y la OTAN que desataron desde el 13 de abril de 2014 y que continúan ininterrumpidamente hasta ahora contra civiles en Rusia y Ucrania.
3. La CPI debe llevar sus disculpas a dos dignatarios de estado rusos que ha mencionado en el comunicado de prensa emitido el 17 de marzo de 2023.

4. Espero que ustedes, la CPI en su conjunto, sean capaces de mostrar su coraje colectivo para disolverse por su gran irrelevancia jurídica y falta de profesionalidad en su "actividad" totalmente politizada - muchos países del mundo no confían y no comparten en absoluto. La CPI es un tribunal parcial y deshonesto.

Vladimir Kozin

Miembro de la Academia Rusa de Ciencias Militares, Moscú,

<vladimir.kozin.mgimo@yandex.ru>