

## **La escalada de la participación española en la OTAN.**

En este documento se intenta plasmar, en un recorrido histórico, cómo se ha ido estableciendo y reforzando la dependencia del estado español con respecto a los EEUU, hasta convertirnos en uno de los aliados más sólidos y fiables para el imperialismo occidental bajo su hegemonía.

Se establece primero una cronología básica, para terminar con unas conclusiones sobre las consecuencias de orden político, económico y para la convivencia de tal escalada en los últimos 84 años de nuestra historia.

### **Introducción:**

La profundización de la dependencia y sumisión de nuestro país a las potencias imperialistas desde el final de la Segunda República puede rastrearse a través de los principales hitos históricos, empezando por el reconocimiento que hace Inglaterra (que conservaba la esperanza de que la Alemania nazi dirigiera toda su potencia contra la URSS) del régimen de Franco, en febrero de 1939. La operación Barbarroja del ejército nazi contra la URSS recibirá el apoyo de la División Azul, enviada por Franco para combatirla.

En cuanto se hace evidente la derrota de las potencias del eje, se plantean dos opciones para el futuro de España en el concierto internacional: Inglaterra mantiene su secular estrategia contra la URSS y pretende recuperar su control sobre España, forzando el retorno de la monarquía; mientras que en EEUU, Truman consideraba a la URSS un aliado contra el Eje. Los estrategas británicos consiguieron conquistar a Truman para su estrategia, con lo que, al tiempo que el Imperio Británico era poco a poco suplantado por la hegemonía norteamericana, se declaraba desde EEUU la guerra fría contra la URSS y Franco hacía limpieza en su régimen para eliminar a los elementos más marcadamente fascistas de la Falange y aliados.

Ello llevó al establecimiento de los Pactos de Madrid (1953), que supusieron la subordinación española a la coalición de la guerra fría, como primer paso del reconocimiento internacional del régimen de Franco. Sin embargo, todavía existían grandes reticencias entre los gobiernos europeos para su incorporación a la recién creada OTAN, precisamente por las vinculaciones del régimen con las potencias nazi-fascistas. En su estrategia de acoso a la URSS, EEUU consideraba la península como una privilegiada retaguardia estratégica, en tanto que ambas partes compartían el comunismo como enemigo común. De manera que las bases de EEUU en España y la consiguiente penetración de todas las estructuras militares, de seguridad, de control de la información y de difusión de los valores del "american way of life", además de las inversiones crecientes de capital norteamericano, configuran una forma singular de implicación en la coalición de la guerra fría, sin necesidad de aceptarle en la OTAN.

Esto cambiaría en los estertores del régimen. La eliminación de Carrero Blanco, partidario de una autonomía estratégica parecida a la de Francia y la posterior muerte del dictador, abren la puerta a la incorporación de España a las estructuras de control político creadas en Europa bajo un régimen de ocupación militar de EEUU. Para ello, era preciso establecer un gobierno alternativo al régimen de Franco, asegurando su sometimiento, mientras se desactivaban las reivindicaciones obreras y populares. En el Congreso de Suresnes y con la aquiescencia del régimen, un nuevo equipo,

cooptado por la CIA y financiado por sus generosas donaciones canalizadas a través de fundaciones de la socialdemocracia alemana, se haría con el control del partido, desbancando a la dirigencia del exilio republicano.

Desde EEUU se dio el respaldo a Juan Carlos como rey, a cambio del abandono del Sáhara Occidental y de la promesa de integración en la OTAN. En medio de fuertes tensiones laborales y sociales, crisis económica, terrorismo de estado, acciones de grupos armados y hasta un conato de golpe de estado, el PSOE alcanzaría el gobierno con mayoría absoluta. Después de una farsa de referéndum para legitimar su verdadera vocación atlantista, dirigirá la asunción por España de su papel subordinado en la estructura económica de la CEE y la integración acelerada en la OTAN.

A partir de entonces, además de por la acostumbrada implicación de las bases norteamericanas en todas las guerras de EEUU en Oriente Próximo y Medio, África y Europa Oriental, la contribución al imperialismo queda patente por la participación directa de fuerzas españolas en las guerras de la OTAN (Bosnia, Kosovo, Afganistán, Libia...) o de algunos de sus aliados en coaliciones de conveniencia, pero aprovechando las estructuras, procedimientos y sistemas de la OTAN (Irak, Líbano, Somalia, el Índico, Mali, República Centroafricana...). A ello hay que añadir la designación de Javier Solana como Secretario General de la OTAN, del 95 al 99, como un exponente más de la complicidad de los partidos socialdemócratas en la legitimación de las nuevas guerras motivadas por la "responsabilidad de proteger", tras la descomposición de la URSS.

El atentado contra las Torres Gemelas de 2001 supone, en ausencia de un enemigo tangible, la creación de uno ubicuo que justifique la "guerra global contra el terror", en la que todos los países se vuelcan en apoyo del amo americano, con una merma generalizada en las libertades civiles y en un ambiente de conmoción, aún por desentrañar la participación de los propios servicios secretos norteamericanos. Fuerzas españolas participarán en las guerras de Irak y Afganistán. En el primer caso, la modesta contribución de tropas fue compensada con el respaldo político que ofreció Aznar, como país subordinado, al trío de las Azores. La intervención se realizó entre enormes manifestaciones de rechazo y desavenencias entre aliados de la OTAN y tuvo como consecuencia los atentados del 11M en Madrid. La retirada inmediata de Irak ordenada por Zapatero fue inmediatamente compensada con un refuerzo del despliegue en Afganistán, legitimando así el PSOE, una vez más, la intervención de la OTAN en un escenario ajeno.

Los hechos han venido demostrando la turbia participación de los servicios secretos y de las fuerzas especiales occidentales en la instrumentalización de milicias fundamentalistas radicalizadas para convertir genuinas expresiones de descontento popular en conflictos armados que reclaman la intervención militar occidental. El modelo de "revoluciones de colores" en el ámbito de la antigua URSS y de las "primaveras árabes" en el mundo árabe-musulmán han provocado la desestabilización de vastas extensiones geográficas con consecuencias devastadoras. También España ha venido participando en ellas, en ocasiones con fuerzas sobre el terreno, en otras, con apoyo político irrestricto.

El Reino de España se ha convertido así en uno de los socios más fieles de la OTAN y de la UE en su capacidad de intervención en asuntos ajenos, si no por su limitada capacidad militar, de la que ha hecho uso cuantas veces ha sido factible, sí en cuanto al apoyo político, diplomático y mediático imprescindibles para su éxito.

El último episodio es el de la guerra de la OTAN contra Rusia, provocada por el eje anglonorteamericano y en la que nada tienen que ganar las capas populares del conjunto de pueblos

y naciones el estado español. La práctica totalidad de los agentes políticos, sociales y mediáticos españoles reclaman el apoyo al régimen nazi de Kiev y alimentan una escalada de la OTAN que se dirige a destruir a Rusia y cuyas consecuencias en términos de inflación, militarización de la vida, extensión del fascismo y recortes en libertades son ya palpables, además del evidente riesgo de que la extensión de la guerra a toda Europa y su deriva hacia la confrontación nuclear acaben alcanzando de lleno a nuestro país.

### **Cronología básica:**

- La Constitución de la Segunda República supuso un enorme avance en el panorama internacional, con la novedosa renuncia expresa a la guerra como instrumento de política internacional.
- La implicación española en las guerras imperialistas se inició poco después de terminar la guerra española, con el envío de la División Azul en apoyo de la ofensiva nazi contra la URSS.
- Franco retiró la División Azul cuando los aliados desembarcaron en Sicilia y se hizo evidente que tendría que negociar con ellos.
- Franco ofreció tropas para la guerra de Corea, para "luchar contra el comunismo". Los aliados occidentales no quisieron que un estado fascista, contra quienes habían luchado, colaborara.
- Firma de los Pactos de Madrid (1953): sometimiento a cambio de reconocimiento internacional. Se crean 4 bases y muchas instalaciones diversas, en lo que EEUU consideraba su retaguardia estratégica para la lucha contra el enemigo común, el comunismo. Un Protocolo secreto permitía su utilización sin comunicarlo al gobierno español. Se estacionan armas nucleares y se produce un desembarco masivo de la CIA, que penetrará en todas las estructuras militares y de seguridad del estado
- Guerra de Ifni (1957): EEUU no admitió que España empleara las armas entregadas en virtud de los Pactos
- 1973: atentado contra Carrero, que se había mostrado contra la entrada en la OTAN: hay la convicción de que la Embajada de EEUU estaba al tanto de los preparativos
- Finales del franquismo e inicio de la Transición: el Congreso de Suresnes (1974), del PSOE. Apoyados por la CIA y fundaciones de la socialdemocracia alemana y tolerados por los servicios secretos SECED, un equipo de jóvenes militantes se hace con el poder en el partido, desbancando a los dirigentes históricos del exilio. El objetivo era desactivar los movimientos populares, preparando el fin del régimen con un partido manejable que aparentara defender a los sectores populares y obreros
- 1975: muerte de Franco. En su agonía, se produce la Marcha Verde con el apoyo sionista y de la CIA para conseguir la cesión del Sáhara a Marruecos y Mauritania a cambio del apoyo a Juan Carlos como rey
- Durante los primeros años de la transición se producen varios atentados dentro de la operación Gladio de la OTAN: terrorismo de extrema derecha, utilizando a refugiados nazis y fascistas italianos protegidos por los servicios secretos, para desestabilizar y controlar las exigencias de apertura (Montejurra, abogados de Atocha... cientos de operaciones terroristas y al menos 50 asesinatos)

- 1981: Adolfo Suárez manifestaba reticencias para entrar en la OTAN: sufre presiones y finalmente dimite. Se produce el golpe de estado del 23F, con el inmediato anuncio de ingreso en la Alianza por el nuevo presidente del gobierno, Calvo Sotelo
- 1982: el PSOE gana las elecciones con mayoría absoluta, en buena medida gracias a su campaña "OTAN, de entrada no", prometiendo un referéndum
- 1985: un vez confirmado el giro del gobierno del PSOE con respecto a la OTAN, se firma la entrada de España en la CEE.
- 1986: se celebra el referéndum-trampa para confirmar la permanencia en la OTAN, con tres condiciones: no se estacionarían armas nucleares, no se entraría en la estructura militar y se reduciría la presencia de militares de EEUU. El PSOE gana el referéndum, salvo en Euskadi, Catalunya y Canarias.
- Se da por cerrado el proceso de integración en las estructuras supranacionales y se inicia la conversión al estado subordinado en las instituciones europeas, bajo el paradigma neoliberal: desindustrialización, privatizaciones, conversión a una sociedad de servicios, etc
- La implicación en la OTAN se acelera desde el colapso de la URSS y el giro agresivo de la OTAN hacia Rusia en 1991
- 1990/91: Participación española menor en la guerra del Golfo, guerra que había sido estimulada por EEUU tras el desgaste provocado en la guerra entre Irán e Irak en ambos contendientes.
- Rusia intenta ser aceptado en la economía globalizada, mientras las estructuras estatales se desbaratan hasta su casi aniquilación. En el Consejo de Seguridad de la ONU (CSNU) no utilizará el poder de veto contra las resoluciones que promueven las grandes potencias.
- Desde EEUU y Alemania se fomenta la descomposición de la Federación Yugoslava. En la guerra contra Serbia, la OTAN muestra su cara ofensiva, actuando por primera vez fuera de su fronteras defensivas naturales, tomando partido a favor de las repúblicas secesionistas. Hay una participación militar española importante en Bosnia del 92 al 95
- Solana funge como Secretario General de la OTAN del 95 al 99: EEUU logra encumbrar a un líder "socialista" para legitimar su papel con el respaldo de organizaciones que "defienden a los trabajadores", para las nuevas guerras motivadas por la "responsabilidad de proteger"
- 1997: bajo el gobierno de Aznar, las fuerzas armadas (FAS) españolas se integran en la estructura militar de la OTAN. Se elimina el Servicio Militar Obligatorio
- 1998/99: participación militar española importante en la guerra de Kosovo, sin autorización del CSNU, que terminó con los bombardeos contra Serbia, tras los acuerdos de Rambouillet, violentados por la OTAN con la exigencia de que Serbia debía autorizar la entrada de tropas de la OTAN en todo el territorio
- 2001: en atentado contra las Torres Gemelas resulta el detonante para una nueva oleada de intervenciones en el mundo musulmán, que ya no podían ser justificadas como defensa contra el comunismo. Se desata la Guerra Global contra el terror, con un enemigo fabricado para esconder los intereses imperialistas. España se alinea con EEUU y participa en las grandes operaciones que desata EEUU: Active Endeavour, Afganistán (2001) e Irak (2003).
- EEUU lanza la guerra de Afganistán, después de que los muyaidines, sus antiguos aliados contra la URSS, se revolvieran contra ellos; fueron acusados sin pruebas de organizar los

atentados del 11S y consiguen implicar a la OTAN en una gran operación fuera del territorio, con importante participación militar española. En 2003, 62 militares españoles murieron en un accidente de aviación en Trabzón (Turquía), con una respuesta indigna del gobierno, que trató de ocultar sus responsabilidades en el desastre

- 2002: Guerra de Irak, sin autorización de la ONU, apoyada por Aznar. Fue justificada por la inexistente tenencia de "armas de destrucción masiva" por Irak. Se produjeron las mayores manifestaciones contra la guerra, que el público supo identificar como una guerra por el petróleo (Francia y Alemania no quisieron participar porque estaban a punto de finalizar un acuerdo con Irak para comerciar el petróleo al margen del dólar). La contribución militar española no fue muy significativa, pero si políticamente, ya que reforzaba enormemente la sumisión a EEUU y trasladaba el mensaje de que los países medios también contribuían a la "guerra contra el terrorismo" a través de la OTAN.
- 2004: se producen los atentados del 11 M en Madrid como una represalia contra la participación española contra Irak. El PP pierde las elecciones tras intentar instrumentalizar los atentados en su favor. La retirada de Irak por Zapatero (promesa que le había ayudado a desbancar al PP del gobierno) fue compensada con una mayor implicación en la operación de la OTAN en Afganistán.
- Con la guerra contra el terrorismo como pretexto, España ha intervenido en muchos países en operaciones propias de la OTAN (Afganistán, Libia, Mediterráneo...), de la UE o en coaliciones de conveniencia armadas por sus socios, pero aprovechando las estructuras y medios de los que disponen como miembros de la alianza (Irak, Líbano, Somalia, el Índico, Mali, República Centroafricana...) en las guerras provocadas por sus socios para mantener el control de los recursos y las vías de suministros
- El terrorismo ha sido instrumentalizado, cuando no directamente estimulado, por los aliados de la OTAN contra los pueblos rebeldes. Se inicia un ciclo de "revoluciones de colores" (Ucrania 2004, Georgia 2003, Kirguistán y Líbano 2005) y de "primaveras árabes" (2011), con una combinación de agitadores y ONGs dirigidos por los servicios de inteligencia occidentales, propaganda masiva y guerra económica para hacer sufrir a la población para que se rebelara contra los gobiernos incómodos para los intereses occidentales, según el manual de Gene Sharp "De la dictadura a la democracia"
- 2011: las "primaveras árabes" se dan en el contexto de un descontento legítimo, pero con una utilización sistemática de yihadistas, entrenados por EEUU en Kosovo y aportados por las monarquías del golfo:
  - Libia: una agitación estimulada ante la posibilidad de que se creara una moneda de intercambio africana, fuera del dólar y del CFA. El CSNU emitió una Resolución (con la abstención de Rusia) que autorizaba a la OTAN a intervenir para detener la supuesta masacre de población civil por Gadafi (en realidad, el enfrentamiento del ejército libio contra millares de yihadistas importados). Con ese pretexto, la OTAN desborda el mandato de la ONU y desata una campaña de bombardeos que destruye todas las estructuras del estado. España participó en el bloqueo, aunque no en los bombardeos
  - Siria: en un ambiente de dificultades por la sequía, las reformas neoliberales, etc, se producen manifestaciones de protesta, caldo de cultivo para el empleo de milicianos yihadistas para provocar enfrentamientos armados. Ahora Rusia se niega a apoyar una resolución del CSNU contra Siria. En ausencia de apoyo de la ONU, EEUU interviene

en apoyo de la oposición, yihadistas y kurdos y ocupa el NE del país. Al Assad solicitó el apoyo a Rusia en un momento de máximo riesgo para estabilizar la región. También interviene Turquía contra los kurdos, ocupando una franja al norte del país. España envía baterías antiaéreas Patriot a Turquía en 2014

- En 2013 se establece en la base de Torrejón un CAOC desde donde planificar, dirigir, coordinar, supervisar, analizar e informar sobre las operaciones de los medios de Policía Aérea que se le asignen en tiempo de paz. El área de responsabilidad de la unidad comprende el espacio aéreo europeo de la OTAN al sur de los Alpes, incluyendo el Mar Negro y los Balcanes.
- 2014: golpe de estado en Ucrania para desalojar a Yanukovich, partidario de Asociación con la UE, pero manteniendo las relaciones comerciales con Rusia. Recibe el apoyo de EEUU y la UE, con participación de francotiradores y milicias fascistas. El nuevo gobierno inicia una violenta represión contra los rusos étnicos, mayoritarios en el SE y Crimea. A través de un referéndum, la población de Crimea decide su retorno a Rusia. También se produce la declaración de independencia unilateral de Lugansk y Donetsk, que no es reconocida por Rusia. Sigue una campaña militar brutal contra Donbas, que alcanza los 14.000 muertos, la mayoría civiles. Los Acuerdos de Minsk (2015) establecen un alto el fuego, con Rusia, Francia y Alemania como garantes: Ucrania debe conceder un alto grado de autonomía a las repúblicas. Sin embargo, por declaraciones posteriores de Merkel y Macron, quedó en evidencia que los acuerdos eran una forma de ganar tiempo para permitir rearmarse a Ucrania
- Desde entonces, se refuerzan las maniobras, los despliegues y las provocaciones de la OTAN contra Rusia, en los que España participa intensamente:
  - El envío de aviones de caza de policía aérea a los estados bálticos, iniciado en 2006, se refuerza en 2014, desde donde han venido hostigando y provocando a la aviación rusa desde entonces
  - la aportación al batallón multinacional de la OTAN desplegado en Letonia desde 2017, con medios acorazados y un total de unos 600 efectivos, ampliados en 2022 con otros 250.
  - diversos buques en las fuerzas navales permanentes de la OTAN desde 2017
  - la operación de refuerzo de la policía aérea en Rumanía y Bulgaria en 2021, con unos 130 militares
- En 2019 y 2022 se integran las fragatas "Méndez Núñez" y "Álvaro de Bazán" en los grupos de combate de portaaviones de EEUU "Abraham Lincoln" y "Gerald Ford", respectivamente
- En 2019 Borrell es designado como el "ministro" de exteriores de la UE, puesto que ya ocupara en su día Solana (Mr. PESC), antes de ser nombrado SG de la OTAN y que revela el papel que juega al PSOE en la profundización del sometimiento al imperialismo de EEUU y la UE
- Dic 21: Ucrania anuncia que quiere entrar en la OTAN y hacerse con armas nucleares (a 7 minutos de vuelo de Moscú). Rusia lanza un ultimátum, proponiendo un acuerdo de seguridad que garantice la suya propia, además de la de Europa Occidental. EEUU y la OTAN ignoran la propuesta de Rusia

- 22 Feb 22: Ucrania alista un formidable ejército para el asalto final contra el Donbas (corroborado por la OSCE); el 24 Feb, Rusia lanza su Operación Militar Especial para desnazificar y desmilitarizar al país
- Abr 22: visita de Pedro Sánchez a Ucrania; comparecencias de Zelenski en el Congreso de los Diputados (Abr y Oct 22) e intervención en la Cumbre de la OTAN (Jun22)
- Jun 22: Madrid acoge la Cumbre de la OTAN: se declara a Rusia como enemigo y a China como amenaza. Se urge a incrementar los gastos de defensa, a incorporar a Finlandia y Suecia, a subordinar las estructuras estatales civiles a las exigencias militares
- Sánchez expresa a Biden su compromiso de elevar hasta 6 los destructores AEGIS estacionados en Rota; ha sido sustanciado hace unos días sin pasar por el Congreso
- El envío inicial de armas y municiones al ejército ucraniano (Mar 22) se amplía después a armas antitanque; a carros de combate en abril del 23; al adiestramiento de 600 militares ucranianos en instalaciones militares españolas de 600 en abril del 23, con el compromiso de formar a 2.000 en total; y su apoyo al envío de cazas F16, de los que no dispone la fuerza aérea, de los aliados de la OTAN
- Progresión en los presupuestos de defensa españoles de los últimos años: de 32KM€ en 2019 a 49KM€ en 2023. El gasto militar real en 2021 es más del doble de lo presupuestado. Crece un 26% para el 2023 y van gastados 4.200 M€ extrapresupuestarios en el 1er trimestre de 2023.
- Merece especial atención la situación de las Islas Canarias como punto estratégico de la OTAN en las proximidades del Estrecho de Gibraltar y como plataforma para la intervención en África. En los últimos años se ha vivido una escalada en los ejercicios aeronavales y en la militarización de su espacio, en el que hay un militar por cada 145 habitantes:
  - Ejercicios Ocean Sky 2020, en la Base de Gando (Gran Canaria), del 18 al 30 de octubre de 2020. Con 57 cazas de la OTAN.
  - Maniobras African Lion 2021 en aguas canarias, entre ejército EEUU y Marruecos, país que continúa con su política del denominado “Gran Marruecos”. Estas maniobras son anuales y España ha mantenido cierta ambigüedad en ciertas ocasiones por las fricciones con Marruecos.
  - Maniobras ATLANTE-23, de fuerzas aéreas de la OTAN con fuego real de misiles aire-aire y aire-tierra, en aguas canarias del 15 al 19 mayo 2023

### **Consecuencias políticas:**

- A lo largo de todo el periodo, queda patente el interés de las élites por ser aceptados en el ambiente de las potencias euroatlánticas, renunciando a la propia soberanía, cuyo auténtico sentido no parece gozar de consenso.
- Resulta especialmente relevante el grado de unanimidad entre los distintos sectores de la oligarquía, sean centralistas o nacionalistas, sobre el sometimiento a la OTAN.
- El régimen franquista recibió el apoyo de EEUU, pero con objeciones de Europa a que entrase en la OTAN por su origen fascista; había coincidencia de objetivos estratégicos en la guerra contra la URSS, en la que España sería una excelente retaguardia. Marcó el

inicio del fin del aislamiento internacional, a cambio del sometimiento a la estrategia de los EEUU

- Los intentos de ganar autonomía estratégica han sido sistemáticamente boicoteados desde los servicios secretos de EEUU (atentado contra Carrero, dimisión de Suárez...)
- Todo el proceso de la transición estuvo permanentemente tutelado y vigilado por la OTAN y sus aliados europeos (fundamentalmente Alemania) para garantizar su control y el sometimiento de España a los EEUU, dentro del contexto de ocupación militar norteamericana de Europa.
- El terrorismo sería instrumentalizado por la CIA y la OTAN con el fin de limitar las reclamaciones obreras y populares a través de un refuerzo creciente en las medidas de control social (Red Gladio, extrema derecha, infiltraciones en grupos supuestamente revolucionarios...)
- La entrada en la OTAN se impuso como condición necesaria para ser aceptados en la CEE en 1985
- El Tratado del Atlántico Norte excluye a las plazas de Ceuta y Melilla como territorio de soberanía a defender colectivamente en caso de agresión (artículo 5), lo que supone una ventaja para Marruecos y su aliado estratégico, la entidad sionista de Israel.
- La eliminación del Servicio Militar Obligatorio es funcional al empleo de las fuerzas armadas en guerras ajenas (según el modelo impuesto en EEUU después de su fracaso en Vietnam); pero lamina la conciencia de defensa nacional del conjunto de pueblos y naciones del estado español, que parece no lamentar las víctimas propias en la guerra cuando se trata de mercenarios para guerras ajenas
- Las bases militares de EEUU se han venido utilizado en todas las guerras que ha desencadenado en Oriente Próximo y Medio, en Europa oriental y el norte de África
- Las grandes decisiones sobre la OTAN y las Bases han sido habitualmente tomadas sin la participación del parlamento, al que el gobierno de turno se ha limitado a informar sobre ellas una vez adoptadas.
- La pertenencia a la OTAN, sus sistemas, sus procedimientos y sus estructuras han marcado el corpus doctrinal de los profesionales de las fuerzas armadas, de tal manera que no conciben otra forma de operar que no sea el multilateral; muchos de sus sistemas de armas y mando y control tampoco podrían ser operados de manera autónoma
- Los sistemas de armas de las fuerzas armadas españolas están orientados hacia las guerras ajenas, en lugar de a la propia defensa del territorio
- La adhesión ciega a la estrategia de EEUU contra Rusia, sin el más mínimo margen para las negociaciones, nos ha colocado en una situación de riesgo extremo de un conflicto devastador, solo por defender los intereses de las élites e intereses ajenos
- La socialdemocracia ha jugado un papel central en el diseño del Reino de España como una gran base de los EEUU, mostrando una continuidad desde el golpe del 18 de julio del 36 hasta hoy.
- La pertenencia a la UE también refuerza la subordinación al imperialismo y condiciona la política exterior a los intereses de EEUU, aún cuando sus opciones golpean con contundencia a Europa; el 65% de las leyes españolas devienen de la transposición de normativas de la UE.

### **Consecuencias económicas:**

- La imposición del 2% del PIB en gastos militares, margen del que ya se habla de su aumento para la próxima Cumbre de la OTAN
- El 2% del PIB ya está superado de hecho, a base de ocultar muchos gastos en otras partidas presupuestarias: créditos del Mº Industria, fondos I+D, gastos de contingencia para "Operaciones de Mantenimiento de la Paz"... Además, el gobierno concede créditos extraordinarios cada año, siempre en verano, para la compra de más armas
- Mientras tanto, las partidas para gastos sociales van mermando poco a poco: la sanidad, la educación, las pensiones, etc, ven mermados los recursos de manera alarmante
- La cesión de armas y otros materiales a Ucrania, que deberán ser repuestas por nuevas adquisiciones para las fuerzas españolas. Además del coste de los despliegues crecientes de fuerzas españolas en sus proximidades
- La UE ha dedicado sus Fondos Para la Paz hacia la compra de más material de guerra para entregar a Ucrania, que no deja de mendigar nuevas entregas, cada vez más osadas
- La inflación es más un efecto de las formas de regulación de los mercados y de las sanciones impuestas desde la UE a Rusia que de la propia operación militar de Rusia en Ucrania. Obviamente, se han interrumpido las vías de suministro de combustibles desde Rusia, lo que ha provocado la importación desde otras fuentes o a través de intermediarios (India, China), mucho más caras
- Los fondos europeos y las ayudas que está dando el gobierno español para enfrentar la inflación habrán de ser compensados por los recortes en prestaciones sociales y por el servicio de la deuda para generaciones futuras

### **Consecuencias para la convivencia:**

- La pérdida de conciencia del conjunto de pueblos y naciones del estado español sobre su capacidad para regir sus propios destinos, aceptando resignadamente que "esto es lo que hay" y no se puede hacer nada
- Una propaganda intensiva sobre el papel de las FAS como instrumentos para llevar la paz a los pueblos atormentados por conflictos, silenciando que la mayoría de ellos han sido alimentados o provocados directamente por la codicia occidental
- Los atentados del 11 M, como consecuencia directa de la participación española en la guerra de Irak. Sin tener evidencias sobre la verdadera autoría, resulta evidente la instrumentalización que se ha hecho de las acciones violentas de los grupos fundamentalistas para orientar las opciones políticas, aún cuando, como en este caso, el intento resultó contraproducente
- Al interior de los propios países occidentales, la estrategia de intervención imperialista pasa por aterrorizar a la población para que acepte medidas que no estaría dispuesta a admitir en circunstancias ordinarias
- La militarización de la sociedad: la Ley de Seguridad Nacional (2015) permite la suspensión de derechos fundamentales (vigilancia de las comunicaciones, etc) bajo el supuesto de "situación de interés para la seguridad nacional", como un estado de excepción encubierto.

El Director General de Seguridad Nacional es el General Ballesteros, supeditando la respuesta del estado a la visión militar.

- El control absoluto de la información desde el "complejo comunicacional": los servicios secretos occidentales generan los mensajes, que son replicados sin cuestionamiento por todos los medios, públicos o privados. Censura declarada a los medios rusos y disidentes, contra todas las proclamas de libertades y derechos de la civilización occidental.
- El fomento, desde las élites y los gobiernos, de la rusofobia, lo que es una aberración cultural y provoca alteraciones en la convivencia entre comunidades
- La extensión del fascismo, que se ha normalizado desde el momento en que hay que prestar apoyo incondicional al régimen de Zelenski y sus hordas nazis. Se le ha dado cabida en los sistemas parlamentarios, con la consecuencia de desplazar el espectro político hacia la derecha, situando a la socialdemocracia en el terreno de la extrema izquierda y a los que estamos más a la izquierda, directamente como antisistemas y terroristas. Ya no caben las críticas a las medidas del gobierno por su seguidismo a la estrategia de guerra, en la que nada tienen que ganar la clase obrera y los sectores populares y que, desde luego, impide cualquier desarrollo de una auténtica soberanía popular
- El riesgo para la población en caso de confrontación: las bases son objetivos estratégicos de primer orden en caso de guerra total