

La guerra contra Rusia

FEDERICO AGUILERA KLINK

«Charles E. Wilson, presidente de General Electric Corporation, estaba tan contento con la situación durante la guerra, que sugirió una alianza continua entre las corporaciones y el ejército para “una economía de guerra permanente”». H. Zinn¹

«Para que las infamias puedan ser convertidas en hazañas:

- La memoria del norte se divorcia de la memoria del sur.
- La acumulación se desvincula del vaciamiento.
- La opulencia no tiene nada que ver con el despojo.
- La memoria rota nos hace creer que la riqueza es inocente de la pobreza, que vienen de la eternidad y que así son las cosas...». E. Galeano.²

«La mano oculta del mercado nunca funcionará sin un puño oculto: McDonald's no puede prosperar sin McDonnell Douglas, el constructor del F-15. Y el puño oculto que mantiene el mundo seguro para las tecnologías de Silicon Valley se llama el Ejército, la Fuerza Aérea, la Armada y el Cuerpo de Marines de los Estados Unidos». T. Friedmann.³

«...cuando sugerí lo mismo (Un Plan Marshall) para Rusia, no hallé el más mínimo interés. Ninguno. Y en el FMI me miraron como a un bicho raro”...(Jeffrey Sachs), allí había algo más: muchos de los agentes de poder de Washington estaban aún inmersos en la Guerra Fría. Para ellos, el colapso económico de Rusia significaba una victoria geopolítica (la realmente decisiva) que garantizaba la supremacía estadounidense». N. Klein.⁴

«La Guerra Fría nunca terminó realmente porque finalmente Rusia nunca fue pacificada»
Angela Merkel

¿Qué quiso decir Angela Merkel cuando dijo que «La Guerra Fría nunca terminó realmente porque Rusia nunca fue pacificada»?

Lo que Merkel está diciendo es que “la Guerra Fría nunca terminó” porque no se logró el objetivo principal de debilitar (“pacificar”) a Rusia –hasta el punto de que no pudiera defender sus propios intereses vitales ni proyectar poder más allá de sus fronteras–. Merkel está insinuando que el principal objetivo de la Guerra Fría no era derrotar al comunismo (como nos dijeron) sino crear una colonia rusa complaciente que permitiera que el proyecto globalista avanzara sin obstáculos. Como podemos ver en Ucrania, ese

¹ Howard Zinn, *La otra historia de los Estados Unidos*, Editorial Hiru, 1997.

² Eduardo Galeano, *Patatas arriba*, Siglo XXI, 1998.

³ Thomas Friedmann, Un manifiesto para el mundo rápido, *New York Times Magazine*, 28 de marzo de 1999.

⁴ Noemí Klein, *La doctrina del shock*, Paidós, 2007.

objetivo no se ha logrado; y la razón por la que no se ha logrado es porque Rusia es lo suficientemente poderosa como para bloquear la expansión hacia el este de la OTAN. Rusia se ha convertido en el mayor obstáculo individual para la estrategia globalista de dominación mundial. Mike Whitney.⁵

«P: ¿Por qué ha decidido recién ahora divulgar públicamente su opinión sobre el periodismo alemán?»

Udo Ulfkotte: día tras día veo a los estadounidenses en las noticias, preparándose para su próxima guerra. Esta vez es de Ucrania contra Rusia. Pero siempre es el mismo juego. Ni siquiera un idiota total podrá hacer caso omiso ante la propaganda parcial contra Moscú de los estadounidenses después de la caída del vuelo MH17. ¡Es inmoral!». U. Ulfkotte⁶

«La Unión Europea (...) ha demostrado que no es un club democrático de iguales, sino una construcción oligárquica y antidemocrática.

La integración del ex bloque del Este se hizo de una forma fraudulenta. Desde la agenda oculta del expansionismo de la OTAN, traicionando los acuerdos tácitos alcanzados con Moscú a cambio de su retirada imperial, se ofreció a esos países el ingreso en un bloque militar antirruso como antesala del ingreso en la UE.

Durante treinta años, ese proceso de meterle el dedo en el ojo al oso ruso ha creado tensiones artificiales que se han ido acumulando. Cuando esas tensiones han estallado militarmente, la reacción instintiva del oso se ha denunciado como muestra de la agresividad de Rusia, de la maldad de su dirigente o de su mítica voluntad de "reconstruir la URSS". La denunciada "agresividad" rusa, en realidad un reflejo defensivo largamente anunciado e ignorado, ha sido una profecía inducida y autocumplida.

Para remediar eso es imprescindible que Europa ejerza la independencia estratégica y se organice un sistema de seguridad continental (...) Para llegar a algo así es imperativo disolver la OTAN como bloque militar». R. Poch ⁷

«El Banco Mundial fue creado básicamente por los Estados Unidos en 1944, junto con su institución hermana, el Fondo Monetario Internacional (FMI). Su propósito era crear un orden internacional tal como un embudo para hacer a otros países económicamente dependientes de los Estados Unidos. El Banco Mundial se creó desde el principio como una rama del ejército, del Departamento de Defensa». M. Hudson ⁸

⁵ Mike Whitney, «The Plan to Carve Up Russia», *The Unz Review*, 5 de enero de 2023, disponible en: <https://www.unz.com/mwhitney/the-plan-to-carve-up-russia/>

⁶ Entrevista a Udo Ulfkotte, «Instan a periodistas alemanes a sesgar sus artículos a favor de EEUU», disponible en <https://rebellion.org/instan-a-periodistas-alemanes-a-sesgar-sus-articulos-a-favor-de-ee-uu/>

⁷ Rafael Poch, «Adiós a la Unión Europea», *La Vanguardia*, 1 de febrero de 2017, disponible en: <https://blogs.la-vanguardia.com/paris-poch/2017/02/01/adios-union-europea-42041/>

⁸ Michael Hudson, «Food Blackmail, The Washington Consensus and Freedom», *Guns and Butter*, 24 de junio de 2019, disponible en: <https://michael-hudson.com/2019/06/food-blackmail-the-washington-consensus-and-freedom/>

Después del fin de la Segunda Guerra Mundial, y tras el blanqueo de miles de militares, policías, científicos y políticos nazis por parte de los EEUU, (Rockhill),⁹ comenzó la Guerra Fría por parte de Occidente contra la URSS. Se trataba, supuestamente, de evitar la agresión comunista, una más que improbable agresión puesto que la URSS acabó la Segunda Guerra Mundial sin capacidad de atacar a nadie. Bastante tenía con reconstruirse.

Es más, el mismo Churchill, que defendió la guerra civil en Grecia, en 1944, sugirió a EEUU, en 1945, la operación Impensable, que consistía en lanzar bombas nucleares sobre las principales ciudades soviéticas, como manera de acabar con la URSS, algo que da una idea de las intenciones de Occidente y de quién era realmente el agresor.¹⁰

En definitiva, la Guerra Fría fue el inicio de la guerra contra la URSS de la que la guerra actual no es nada más que la continuación, aunque ahora se le llame la guerra de Ucrania. Sin ir más lejos, el objetivo de “Occidente” siempre fue acabar con Rusia, saquearla, desmembrarla y convertirla en una colonia, tal y como ha hecho con el resto del mundo mientras ha podido. El “Plan nach Ost” (Plan hacia el Este) de Hitler, apoyado por los financieros occidentales (Reserva Federal de EEUU y el Banco de Inglaterra), está bien estudiado y lo demuestra con claridad. Quien quiera profundizar puede leer, para empezar, el excelente libro del historiador canadiense Jacques Pauwels titulado *El gran capital con Hitler* o pinchar en el enlace adjunto para una exposición breve de Rubtsov.¹¹

La Guerra Fría fue el inicio de la guerra contra la URSS, aunque ahora se le llame la guerra de Ucrania

Más recientemente, recomiendo el espléndido texto de Mike Whitney, que muestra un hipotético mapa de la desmembración de Rusia.¹² Lo relevante es que el “Plan Nach Ost” (El Plan hacia el Este) de Hitler está actualizado y en marcha desde la caída de la Unión Soviética con tres “frentes”.

⁹ Gabriel Rockhill, «Estados Unidos no derrotó al fascismo en la segunda guerra mundial, lo internacionalizó discreta y clandestinamente», *Observatorio de la crisis*, 10 de abril de 2023, disponible en: <https://observatoriocrisis.com/2023/04/10/estados-unidos-no-derroto-al-fascismo-en-la-segunda-guerra-mundial-lo-internacionalizo-discreta-y-clandestinamente/>

¹⁰ Nikolai Starikov, «La “Operación Impensable”: la traición de Churchill contra la URSS», *Tercera información*, 10 de mayo de 2022, disponible en: <https://www.tercerainformacion.es/articulo/memoria-historica/10/05/2022/la-operacion-impensable-la-traicion-de-churchill-contra-la-urss/>

¹¹ Yuri Rubtsov, «Hitler fue financiado por la reserva federal y el banco de Inglaterra», *Globalización*, 18 de septiembre de 2022, disponible en: <https://www.globalizacion.ca/historia-hitler-fue-financiado-por-la-reserva-federal-y-el-banco-de-inglesa/>

¹² Mike Whitney, 2023, *op. cit.*

1. *El frente económico*, imponiendo Occidente de manera deliberada un plan económico de choque (auténtico terrorismo económico) a Gorbachov y Yeltsin sin las ayudas que eran necesarias para que los resultados no fuesen desastrosos, lo que llevó al hundimiento de Rusia como país.
2. *El frente militar*, que consiste en la ampliación de la OTAN hacia el Este, “Nach Ost”, con el objetivo de acabar con Rusia y después seguir hasta China, tal y como acaba de declarar el general norteamericano Charles A. Richard, responsable de la fuerza aérea nuclear, al afirmar que la guerra de Ucrania es solo un calentamiento para luchar contra China. Un entrenamiento con fuego real y miles de víctimas también reales, claro.¹³
En esta línea, también recomiendo el artículo de Joe Lauria,¹⁴ que muestra una larga secuencia de provocaciones por parte de EEUU y los vasallos occidentales y la OTAN para que Rusia atacara a Ucrania.
3. *El frente propagandístico*, consistente en usar la manipulación y la tergiversación mediática de todo tipo construyendo una imagen de Rusia y de Putin completamente distorsionada y supuestamente amenazante a Occidente y “sus valores”. No es exagerado afirmar que Biden ya no sabía qué más hacer para conseguir que Rusia atacara a Ucrania, solo le faltaba amenazar con sancionar a Rusia si no atacaba ya.¹⁵

Esto no era nada nuevo pues, como han señalado periodistas y expertos honestos, como Robert Parry, John Pilger, Chris Hedges, Caitlin Johnstone, Stephen Cohen, Michael Brenner, Ignacio Sotelo, Robert Charvin, Pepe Escobar, Augusto Zamora, Pascual Serrano, Juan José Torres Núñez y Jacques Baud, Ray McGovern y Pedro Baños, entre otros, se trataba de una guerra buscada y provocada deliberadamente por EEUU.^{16, 17, 18, 19, 20, 21}

¹³ Bruce Gagnon, «STRATCOM Admiral Richard: ‘Ukraine is a Warm Up for Fighting China’», *Military Watch Magazine*, 16 de noviembre de 2022, disponible en: <http://space4peace.blogspot.com/2022/11/stratcom-admiral-richard-ukraine-is.html?m=1>

¹⁴ Joe Lauria, «More Evidence Emerges That US Wanted Russia to Invade», *Consortium News*, 24 de febrero de 2023, disponible en: <https://consortiumnews.com/2023/02/24/more-evidence-emerges-that-us-wanted-russia-to-invade/>

¹⁵ Federico Aguilera, «Estados Unidos y su colonia, la Unión Europea, exigen a Rusia que invada Ucrania ya. De no hacerlo, amenazan con graves sanciones», *La casa de mi tía*, 19 de enero de 2022, disponible en: <https://www.lacasademitia.es/articulo/firmas/estados-unidos-colonia-union-europea-exigen-rusia-que-invada-hacerlo-amenazan-graves-sanciones-federico-aguilera-klink/20220119214640120536.html>

¹⁶ John Pilger, «In Ukraine, the US is dragging us towards war with Russia», *The Guardian*, 13 de mayo de 2014, disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/may/13/ukraine-us-war-russia-john-pilger>

¹⁷ Chris Hedges, «Chronicle of a War Foretold», *Scheerpost*, 24 de febrero de 2022, disponible en: <https://scheerpost.com/2022/02/24/hedges-the-chronicle-of-a-war-foretold/>

¹⁸ Caitlin Johnstone, «Experts Warned For Years That NATO Expansion Would Lead To This», *Caitlin Johnstone.com*, 25 de febrero de 2022, disponible en: <https://caitlinjohnstone.com/2022/02/25/experts-warned-for-years-that-nato-expansion-would-lead-to-this/>

Hay que reconocer el éxito propagandístico para transformar una agresión occidental durante décadas contra Rusia a través de los tres frentes señalados en una agresión rusa contra Ucrania y contra los valores occidentales. Por eso, es más que preocupante el nivel de sumisión de los presuntos intelectuales y de los medios europeos aceptando esta transformación y colaborando de manera entusiasta con ella. Como indica Edgar Morin,²² «Mientras los medios producen la cretinización vulgar, la Universidad produce la cretinización de alto nivel». Charvin²³ también va en esa misma línea y muestra el proceso de propaganda contra Rusia.

Terrorismo económico occidental contra la Rusia de Gorbachov: golpe de Estado a lo Pinochet y lo que haga falta

Sigo en este apartado el texto de Noemi Klein *La doctrina del shock*.²⁴ Recomendando su lectura y trato de resumir los puntos principales.

Gorbachov inicia el proceso de democratización de la URSS y trata de combinar una economía de mercado, fuerte protección social y el mantenimiento de industrias clave bajo control público. Algo parecido a lo que ocurría en otros países europeos y que llevaría años conseguir.

Sin embargo, la reunión del G7 en Londres en 1991 supuso un chantaje total al exigir a Gorbachov reformas económicas drásticas sin ayuda financiera, mientras *The Economist* le animaba a imitar a Pinochet y su economía liberal, aunque podría causar algún derramamiento de sangre. Por su parte, el *Washington Post* sugería la idea de un golpe de Estado para librarse del lento Gorbachov y ponía, también, de ejemplo a Pinochet.

La reunión del G7 en Londres en 1991 supuso un chantaje total al exigir a Gorbachov reformas económicas drásticas sin ayuda financiera

Y así ocurrió. Yeltsin dio un sangriento golpe de Estado y fue apoyado por Clinton y por Occidente. Siguiendo a Noemi Klein: «Occidente apoyó decididamente a

¹⁹ Augusto Zamora, «La muerte de Europa y el parto de un nuevo orden», *Público*, 28 de febrero de 2022, disponible en: <https://blogs.publico.es/otrasmiradas/57281/la-muerte-de-europa-y-el-parto-de-un-nuevo-orden/>

²⁰ Pepe Escobar, «¿Hegemonía estadounidense o nuevo orden mundial?» curso internacional 2022 *Las interrogantes del siglo XXI*, 2022 disponible en: https://youtu.be/7O_9KwusNhs

²¹ Pascual Serrano, *Prohibido dudar*, Akal, Madrid, 2022.

²² Edgar Morin, *Introducción al pensamiento complejo*, Gedisa, Barcelona, 1994.

²³ Robert Charvin, *Rusofobia. ¿Hacia una nueva Guerra Fría?*, El Viejo Topo, Barcelona, 2016.

²⁴ Noemi Klein, *La doctrina del shock*, Paidós, Barcelona, 2007. (Caps. 11 y 12).

Yeltsin, a quien se le seguía atribuyendo el papel de un progresista “genuinamente comprometido con la libertad y la democracia, genuinamente comprometido con la reforma”, por emplear las palabras del entonces presidente estadounidense, Bill Clinton. La mayor parte de la prensa occidental también se alineó con Yeltsin contra el conjunto del Parlamento, cuyos miembros fueron tachados de “partidarios de la línea dura comunista” que pretendía dar marcha atrás a las reformas democráticas».

Conviene tener claridad y no olvidar que lo que apoyaron las presuntas democracias occidentales fue, sencillamente, la sustitución del Estado comunista por un Estado corporativista cleptocrático (como en Occidente): los beneficiarios fueron un limitadísimo círculo de rusos y un puñado de gestoras de fondos de inversión occidentales, que se dedicaron a saquear la economía rusa y a convertir en multimillonarios a unos pocos rusos y no rusos.

Los resultados sociales fueron desastrosos. Según Klein, «En 1989, antes de la

Lo que apoyaron las presuntas democracias occidentales en Rusia fue, sencillamente, la sustitución del Estado comunista por un Estado corporativista cleptocrático

terapia de *shock*, vivían en la Federación Rusa bajo el umbral de pobreza (es decir, con ingresos inferiores a los cuatro dólares diarios) dos millones de personas. A mediados de la década de 1990, cuando los «terapeutas» del *shock* ya habían administrado su “amarga medicina”, eran 74 millones de rusos y rusas los que vivían por debajo de ese umbral, según el Banco Mundial. Eso significa que de lo que verdaderamente pueden

vanagloriarse las “reformas económicas” rusas es del empobrecimiento absoluto de 72 millones de personas en solo ocho años. En 1996, el 25% de los rusos (casi 37 millones de personas) vivían en una situación de pobreza calificada de “desesperada”».

En consecuencia, hiciera lo que hiciera Yeltsin, su gobierno fue siempre “respetado” por Occidente al considerar las medidas tomadas como parte de “una transición a la democracia”, un discurso que solo cambió cuando Putin empezó a perseguir las actividades ilegales de varios oligarcas. Lo anterior muestra con claridad lo que quiere Occidente de Rusia.

¿Qué paso después? que Putin intentó poner fin al saqueo y fue demonizado y considerado como un traidor

El saqueo del planeta es necesario para que EEUU y sus vasallos podamos seguir, con todas las diferencias entre países y dentro de los propios países, un estilo de consumo y de vida “desarrollado” y las corporaciones puedan obtener beneficios de manera insaciable. Esa es la lógica impuesta. Los países siguen existiendo, en apariencia, pero en la práctica no tienen soberanía. Solo son espacios comerciales. Desde que un país intenta escapar a esa lógica o dispone de recursos naturales, el Imperio lanza sus campañas para impedir ese escape. Esto es evidencia empírica, hechos comprobados y constatados.²⁵

En una entrevista con la periodista Bonnie Faulkner, Michael Hudson afirmó: «...si nos fijamos en la gente a cargo de los bancos centrales extranjeros, casi toda ha sido educada en los Estados Unidos y, en esencia, se le ha lavado el cerebro. Esencialmente, son oportunistas que trabajan en contra de los intereses de su propio país. Usted no tendrá banqueros centrales socialistas mientras los bancos centrales estén dominados por el Fondo Monetario Internacional y el Banco de Pagos Internacionales (...) Cuando tienes una teoría económica disfuncional que es destructiva en lugar de productiva, esto nunca es un accidente. Siempre es un resultado de la economía basura y la economía de dependencia que se patrocina. Hablé con gente del Tesoro de los Estados Unidos y les pregunté por qué todos terminan siguiendo a los Estados Unidos. Los funcionarios del Tesoro me dijeron: “Simplemente los compramos. Lo hacen por el dinero”. Así no es necesario matarlos».²⁶

Con esto en mente, los pasos dados por Occidente, y la respuesta por parte de Rusia, fueron los siguientes:

1. La ampliación de la OTAN hacia el Este

La OTAN se fue ampliando, deliberadamente, hacia el Este, en contra de las promesas hechas a Gorbachov y en contra de las advertencias de asesores norteamericanos de que esa ampliación era una auténtica provocación a Rusia. Si el Pacto de Varsovia se había deshecho, ¿qué sentido tenía mantener la OTAN y ampliarla hacia el Este? Dejando de lado el negocio de la venta de armas, sin el cual la “economía” de EEUU no funciona, parece claro que el objetivo era si-

²⁵ Michael Hudson, *Superimperialism*, Islet, 1972.

²⁶ Michael Hudson, *op. cit.*, 2019.

milar al de Hitler, acabar con Rusia y saquearla para seguir después hacia Pekín.^{27, 28, 29}

2. Respuesta de Putin mediante su Discurso en Múnich pidiendo que se cuente con Rusia, rechazando el sistema unipolar y la ampliación de la OTAN

El discurso de Putin en la Conferencia de Seguridad de Múnich en 2007, advirtiendo a Occidente de no seguir por el camino del belicismo, parece que pilló por sorpresa a todos pues la costumbre de aceptar el saqueo impuesto de manera intimidatoria y chantajista por Occidente hacía impensable que alguien se atreviera a cuestionarlo. Putin lo hizo y esto no se le ha perdonado todavía mientras la propaganda occidental lo convirtió en un autócrata y a su gobierno en un "régimen autoritario". Destaco algunos párrafos de su discurso.³⁰

¿Pero qué es un mundo unipolar? Por mucho que se intente adornar ese término, en la práctica ello tiene solo una significación: existencia de un solo centro del poder, de un solo centro de fuerza y un solo centro de la toma de decisiones.

...a Rusia, a nosotros, nos intentan aleccionar constantemente, enseñándonos democracia. Pero ellos mismos no muestran muchas ganas de aprender.

Somos testigos de un siempre mayor menosprecio a los principios básicos del Derecho Internacional. Es más, determinadas normas o casi todo un sistema del Derecho vigente en un país, en primer lugar, en Estados Unidos, ha excedido sus marcos nacionales en todos los campos: en la economía, la política y la esfera humanitaria, y se impone a otros estados. ¿A quién puede gustar tal estado de cosas?

Creo que es obvio que la ampliación de la Alianza Atlántica no tiene nada que ver con su modernización ni con las garantías de la seguridad en Europa.

Quiero aducir una cita de la intervención del secretario general de la OTAN, el señor Werner, en Bruselas el 17 de mayo de 1990. Él dijo: «El propio hecho de que estemos dispuestos a no emplazar las tropas de la OTAN más allá del territorio de la RFA es una firme garantía que se da a la Unión Soviética». ¿Dónde está esa garantía?

²⁷ «NATO Expansion: What Gorbachev Heard», *National Security Archive*, 12 de diciembre de 2017, disponible en: <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/russia-programs/2017-12-12/nato-expansion-what-gorbachev-heard-western-leaders-early>

²⁸ «Video: The Late Stephen F. Cohen Provides Clarity on NATO Expansion and Russia, More Than 10 Years Ago», *Scheerpost*, 5 de octubre de 2022, disponible en: <https://scheerpost.com/2022/10/05/video-stephen-f-cohen-provides-clarity-on-nato-expansion-and-russia-more-than-10-years-ago/>

²⁹ Juan José Torres Núñez, «Rusia, la OTAN y el conflicto de Ucrania», *InfoLibre*, 2 de enero de 2022, disponible en: https://www.infolibre.es/opinion/plaza-publica/rusia-otan-conflicto-ucrania-joe-biden-bill-clinton-boris-yeltsin-mijail-gorbachov-vladimir-putin-george-bush-crimea-geopolitica_129_1215242.html

³⁰ «Discurso de Vladimir Putin en la Conferencia de Seguridad de Múnich», 10 de febrero de 2007, disponible en: <http://en.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/24034>

Y destaco también un párrafo del artículo de Ignacio Sotelo, titulado «Putin en Mú-nich», publicado días después en *El País*.³¹

¿Por qué ha producido tamaño escándalo el discurso de Putin? No porque manifieste una sola opinión que no esté ampliamente difundida, o con la que no podamos estar de acuerdo. Al contrario, lo que llama poderosamente la atención es que describa con claridad la situación internacional, algo que no solemos encontrar en la boca del político, y menos en la del que ocupa la más alta magistratura del Estado (...) Habrá que contar con Rusia como una potencia que no se deja absorber por la gran potencia con aspiraciones monopolares, como de hecho le ha ocurrido a la Unión Europea.

Protocolo del imperio para acabar con un país

El protocolo occidental con Rusia-Putin es el mismo aplicado por todos lados, en nombre de la democracia: demonizar a quien no obedece - generar disturbios - provocar intervención “humanitaria” (guerra salvaje) ...

John Perkins lo explica muy bien en su libro *Confesiones de un gángster económico*.³² Y, actualizándolo con lo que llevamos viviendo desde hace décadas, se pueden señalar los siguientes pasos:

1. Te endeudamos haciéndote creer que tu país va a crecer mucho y necesita grandes infraestructuras (sabiendo que es mentira). El país nunca ve el dinero, que va directamente a las corporaciones occidentales, pero la deuda es del país.
2. Si no te endeudas y no obedeces (Mosadegh, Chávez, Putin...) empezamos a descalificarte, demonizarte y provocamos disturbios.
3. Si no aceptas sobornos... tratamos de asesinarte, como hicieron con Fidel Castro, Sadam Hussein, Hugo Chávez, Gadafi, Torrijos, Aguilera Roldós, Hugo Chávez y un largo etcétera).
4. Si no lo conseguimos, nos quedan dos opciones: golpe de Estado o invasión.
5. Y si lo anterior falla o no es posible, siempre quedan los bloqueos, sanciones y chantajes de todo tipo, por supuesto en nombre de los derechos humanos y de la democracia.
6. Si, además, intentas crear una moneda alternativa al dólar y un banco alternativo al Banco Mundial, como trató de hacer Gadafi, la “intervención humanitaria”

³¹ Ignacio Sotelo, «Putin en Munich», *El País*, 2 de marzo de 2007, disponible en: https://elpais.com/diario/2007/03/02/internacional/1172790020_850215.html

³² John Perkins, *Confesiones de un gángster económico*, Tendencias, Barcelona, 2004.

es imparable, tal y como hizo Occidente en Libia, arrasando el país, con la OTAN y tras provocaciones orquestadas por los gobiernos europeos.³³ William Blum ha escrito y explicado ampliamente las intervenciones criminales de EEUU por todo el mundo.³⁴ Mark Curtis lo ha hecho en relación con las intervenciones criminales de Inglaterra.³⁵ Medea Benjamin y Nicolas Davies han hecho, también, un excelente trabajo mostrando las atrocidades del ejército norteamericano por doquier.³⁶

Los pasos anteriores se aplican a los países enemigos. Para los aliados, el “tratamiento” es algo más “sutil”, pero los sobornos, chantajes, escuchas e injerencias

El protocolo occidental con Rusia-Putin es el mismo aplicado por todos lados en nombre de la democracia: demonizar a quien no obedece

de todo tipo son habituales. La voladura del Nord Stream 2 nos lo recuerda. Y si quedan dudas, siempre quedan los golpes de Estado “suaves” como los de EEUU y Gran Bretaña contra el Gobierno australiano, el primero en 1975³⁷ y el segundo en 2010,³⁸ ambos por intentar aplicar sus propias decisiones en materia internacional. Tam-

poco se puede olvidar el golpe de Estado de Estados Unidos, en 2009³⁹ contra el primer ministro japonés Hatoyama Yukio por razones similares.

3. La respuesta de Occidente: terrorismo “a todo gas” contra Rusia y propaganda sin límite

A pesar de la honestidad intelectual y moral de Ignacio Sotelo, la respuesta de Occidente al discurso de Putin es una campaña de descalificaciones y acusaciones falsas de todo tipo contra el denominado “régimen de Putin”, que pasa de ser considerado como la esperanza del Imperio Occidental a ser convertido oficialmente por los medios occidentales en autócrata, envenenador, imperialista, homófobo, manipulador de elecciones (caso *Rusiagate*, que es falso y que fue

³³ Manlio Dinucci, «¿Por qué la OTAN destruyó Libia hace 10 años?», *Rebelión*, 29 de marzo de 2021, disponible en: <https://rebellion.org/por-que-la-otan-destruyo-libia-%E2%80%8Ehace-10-anos%E2%80%8E/>

³⁴ «William Blum, textos disponibles en el blog de El viejo topo», *El viejo topo*, 17 de marzo de 2017, disponible en: <http://blogdelviejotopo.blogspot.com/2017/03/william-blum-textos-disponibles-en-el.html>

³⁵ Mark Curtis, textos en Declassified UK, disponibles en: <https://declassifieduk.org/author/mark-curtis/>

³⁶ Nicholas J.S. Davies, «¿How many millions of people have been killed in America’s post-9/11 wars? – part one: Iraq?», *FRB-I*, 23 de marzo de 2018, disponible en: <https://www.frbu.com/articles/how-many-millions-of-people-have-been-killed-in-americas-post-911-wars-part-one-iraq>

³⁷ John Pilger, «The British-American coup that ended Australian independence», *The Guardian*, 23 de octubre de 2014, disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/oct/23/gough-whitlam-1975-coup-ended-australian-independence>

³⁸ Mike Head, «Ten years since the US-backed coup against Australian Labor PM», *World Socialist Web Site*, 24 de junio de 2020, disponible en: <https://www.wsws.org/en/articles/2020/06/24/coup-j24.html>

³⁹ Vijay Prashad, *Balas de Washington*, Bellaterra Edicions, Barcelona, 2020.

organizado por el partido demócrata norteamericano para atacar a Trump).⁴⁰ Toda esta campaña mediática fue denunciada por el periodista alemán Udo Ulfkotte en numerosas entrevistas y en su libro *Periodistas comprados*. «En innumerables ocasiones puse mi firma en notas que me entregaron los servicios de inteligencia de Estados Unidos, de Alemania o de la OTAN. Mentí, traicioné, recibí sobornos y oculté la verdad a la opinión pública. No hacía periodismo sino propaganda. Me avergüenzo, aunque sea tarde para revertirlo». Y advirtió: «Hoy pasa lo mismo: hay periodistas sobornados para mentir y convencer a la gente sobre la necesidad de una guerra contra Rusia». «Pasan la información o directamente mandan redactado el artículo o el editorial que quieren publicar». Inmediatamente ofrece una lista hiper documentada con nombres y apellidos tanto de los periodistas (se incluye) como de las organizaciones que hacen *lobby* para instalar en la opinión pública lo que será el “sentido común predominante” en coincidencia con los puntos de vista de EEUU o la OTAN. El esquema —dice Ulfkotte— se repite para los programas de radio y televisión. «Salvo unas pocas excepciones, las redacciones europeas son sucursales de los servicios de la CIA y de la OTAN».⁴¹

Hasta en un medio español supuestamente progresista como *Público*, su directora, Ana Pardo, se ha lanzado a insultar a Putin afirmando que Rusia «gobernada con mano de hierro por Vladímir Putin, ha invadido Ucrania con un ataque militar salvaje que cumple un año este mes y deja miles de muertos, centenares de miles de víctimas, un país arrasado y un continente, Europa, con el que comparte fronteras al este, sumido en una crisis que cuesta dinero y sufrimiento a muchos y muchas europeas además de a los ucranianos».⁴² ¿Será también la redacción de *Público* una sucursal como las que menciona Ulfkotte?

Pero no es solo Ulfkotte el denunciante. Según Max Blumenthal, la Foreign and Commonwealth Office (FCO) del Reino Unido ha patrocinado a Reuters y a la BBC para llevar a cabo una serie de programas encubiertos destinados a promover el cambio de régimen dentro de Rusia y socavar su gobierno en Europa del Este y Asia Central.⁴³

⁴⁰ Matt Taibí, «Move Over, Jason Blair: Meet Hamilton 68, the New King of Media Fraud», *Scheerpost*, 28 de enero de 2023, disponible en: <https://scheerpost.com/2023/01/28/matt-taibbi-move-over-jason-blair-meet-hamilton-68-the-new-king-of-media-fraud/>

⁴¹ Telma Luzzani, «Periodista comprado», *Página 12*, 11 de febrero de 2015, disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-265885-2015-02-11.html>

⁴² Ana Pardo de Vera, «Mohamed VI bueno, Putin caca», *Público*, 3 de febrero de 2023, disponible en: <https://www.publico.es/publico-tv/publico-al-dia/programa/1042485/los-tres-pies-al-gato—mohamed-vi-bueno-putin-caca—por-ana-pardo-de-vera>

⁴³ Max Blumenthal, «Reuters, BBC in Covert UK Program to Push Western Agenda», *Consortium News*, 22 de

Y en eso estamos, en una guerra contra Rusia que se vende en los medios como una guerra no provocada contra Ucrania. Y viva el periodismo y el mundo al revés. Las provocaciones contra Rusia no existen, el golpe de Estado de EEUU contra el Gobierno legítimo de Ucrania en 2014, tampoco.

La formación, entrenamiento y financiación del ejército nazi ucraniano, por parte de Occidente, tampoco. La guerra de Kiev contra el Donbas y sus miles de muertos y violaciones y crímenes de todo tipo, tampoco. Los acuerdos de Minsk, usados para engañar a Rusia y armar a Ucrania, ya no se pueden negar, después de las declaraciones de Merkel y de Hollande.

Tampoco se puede ya ocultar cómo los intentos por parar la guerra, poco después de su comienzo, fueron boicoteados y rechazados por los “gobiernos” de Inglaterra y de EEUU, volando Boris Johnson a Kiev para decirle a Zelensky que, de paz, nada de nada. De hecho, es el ex primer ministro israelí Bennet el quien reconoce ese boicot. Aunque ya era público.

La voladura del gasoducto Nordstream 2, prometida por el propio Biden, y, pre-

Ya no se puede ocultar cómo los intentos por parar la guerra fueron boicoteados y rechazados por los gobiernos de Gran Bretaña y de EEUU

suntamente, dirigida y organizada por parte de EEUU, después de años de chantajes, sanciones e intimidaciones mafiosas contra sus constructores, se está aclarando, aunque no era difícil imaginar su autoría,⁴⁴ y se reconoce que empezó a prepararse mucho antes de la “invasión rusa”.⁴⁵ Parece que la única duda que queda por

aclarar es la de si Alemania aceptó la voladura antes de que lo hiciera EEUU o fue después de ello.

Pero las mentiras seguirán día tras día, aunque nos lleven a una guerra nuclear, orquestada y provocada por estos criminales occidentales, asesinos en serie, pistoleros del capitalismo (como se consideraba a sí mismo el general norteameri-

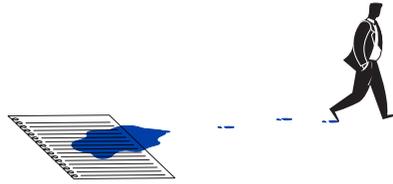
febrero de 2021, disponible en: <https://consortiumnews.com/2021/02/22/reuters-bbc-in-covert-uk-program-to-push-western-agenda/>.

⁴⁴ Caitlin Johnstone, «Mis fuentes corroboran el informe Nord Stream de Sy Hersh», *Caitlin johnstone.com*, 10 de febrero de 2023, disponible en: <https://caitlinjohnstone.com/2023/02/10/my-sources-corroborate-sy-hersh-nord-stream-report-notes-from-the-edge-of-the-narrative-matrix/>

⁴⁵ Mike Whitney, «What Hersh Got Wrong?» *The Unz Review*, 11 de febrero de 2023, disponible en: <https://www.unz.com/mwhitney/what-hersh-got-wrong/>

cano Smedley Butler),⁴⁶ mafiosos sin límites cuyo historial criminal es tan conocido como deliberadamente ignorado por la mayoría de los medios, los políticos sumisos y los presuntos intelectuales. Algo parece estar cambiando en este sentido, pero no hay que lanzar las campanas al vuelo.⁴⁷

Federico Aguilera Klink es catedrático jubilado de Economía Aplicada, Universidad de La Laguna.



⁴⁶ Smedley Butler, *La guerra es un latrocinio*, disponible en: <https://ia800507.us.archive.org/22/items/GeneralSmedleyButlerLaGuerraEsUnLatrocinio/General%20Smedley%20Butler-La-guerra-es-un-latrocinio.pdf>

⁴⁷ John Pilger, «The Coming War — Time to Speak Up», *Consortium News*, 1 de mayo de 2023, disponible en: <https://consortiumnews.com/2023/05/01/john-pilger-the-coming-war-time-to-speak-up/>